**核心课程：研经指引**

**第三讲：归纳式查经法·上**

**“求你用真理使他们成圣；你的道就是真理。”（约17:17）**

# **导论**

**第一周的时候，我们讲到圣经是什么和为什么我们要信靠圣经，上一周的时候我们讲到圣经神学和系统神学之间的区别，今天我们要探讨的是如何查考圣经。我们要了解归纳式查经法是什么，以及为什么我们要利用归纳式查经法——而不是别的方法——来查考圣经。我们今天要尝试使用归纳式查经法的前两步来研究经文，下一周的时候我们讲归纳式查经法的第三步，并且一起使用归纳式查经法来查一段经文。**

# **什么是归纳式查经法**

**首先，让我们来定义一些名词。我们今天要讲的是“归纳式查经法”这个题目，英文叫做Inductive Bible Study，如果你是理科班的学生，你对“数学归纳法”不会陌生，它是一种学习和总结的方式。相对于“归纳式”（inductive）这个词而言，它的对立面是演绎式（deductive），事实上也的确存在着演绎式的学习方法。所以让我们从认识“演绎式”学习开始。**

**演绎法是指一种从普遍到特殊进行推理的学习方法。**

**我来举一个演绎法的例子。我有一个普遍的观察结果：人终有一死。那么我的朋友小明是一个人，而因为人终有一死，我的演绎结论就是小明是会死的。**

**演绎推理的缺点是，这种方法倾向于在不完全的前提或推定基础上得出结论。所以，尽管人最终都死了，小明是一个人，所以小明最终要死这个逻辑推理看起来安全且合理，但如果我们把“小明”换成“耶稣”，这个逻辑链还对吗？人终有一死，耶稣是一个人，所以耶稣最终要死。这样说正确吗？为什么不正确？（让学生们回答）**

**演绎法可以是，也确实是有帮助的。通过演绎法最基本的形式，我们可以得出普遍性或主题性的圣经教义研究，因为这种方法是采纳圣经中分散的要素，通过一定的排列，得出特定的结论，比如基督的神性或者圣经无误。这种研究方法并不是错的，它在系统神学的发展过程中扮演了重要的角色——在其中我们就特定的问题寻找累积的圣经证据。所以，依靠演绎式读经，你可以在圣经中寻找一系列有关信心的经文，或是一系列有关神迹的经文来佐证一个重要的主题或者一个教义性的结论。**

**不过，如果把这种方法当作个人查经的通常方式，就会有危险。演绎式读经是你已经有了一个结论（假设），然后根据这个结论找一堆相关的经文来做互相印证，而这些经文往往被脱离上下文来理解。我们的查经应该主要是在救赎历史的上下文中，逐节学习各卷圣经书卷。这样可以使你不带着某种先入为主的框架来到神的话语面前，使你更倾向于单单注目和倾听一段圣经经文本身在上下文中讲什么、有什么含义，而不是总是得出随机的主题或问题。**

**演绎式的读经是有帮助的，但是演绎法要求你从并非必然真实的推定开始；就像“小明”和“耶稣”的例子所表明的那样。想一下，如果你按照有关耶稣和他最终要死这样一个错误的信念来解释所有你读到的圣经内容，你会对圣经产生怎样的误解。或者，如果你带着超自然事物不存在，或者圣经需要符合当代社会文化的前提来读圣经，又会怎么样。由于绝大多数人都倾向于把一个先入为主的框架用在圣经上，所以用归纳法来学习圣经就对我们很有好处。让我们来看什么是归纳法。**

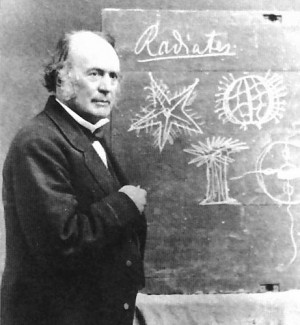
**归纳查经法是对一段文本的特定含义进行仔细查考。如果说演绎法是从普遍到特殊进行推理，归纳法则是从特殊到普遍进行推理。用这种方法查考一部圣经书卷，或者一段特定的文本，是寻求理解这些话是什么意思。目的不是建立教义，不是为了回答某一个特定的教义性问题（例如“耶稣是不是即使完全的神又是完全的人”），尽管在此过程中可能会发生一点教义建立的工作，但总的来说目的是建立对圣经的基本认知和理解，而且透过归纳式的查经你也能逐渐地建立对教义性问题的答案。归纳式查经发能够帮助你越来越理解和熟悉神通过祂的话说了什么。**

**【到目前为止，有没有问题？】**

# **如何用归纳法查经**

**首先，永远以祷告开始你的圣经研习。我们需要圣灵帮助我们理解神的话。林前2:14说：“属血气的人不领会神圣灵的事，反倒以为愚拙，并且不能知道，因为这些事惟有属灵的人才能看透。”所以，始终要以祷告开始，请求圣灵的帮助。然后，归纳查经法可以分为三个步骤：（1）观察，（2）解释，以及（3）应用。换个说法就是：圣经说了什么？这是什么意思？这对我有什么意义？这是个渐进的过程，你始终是先从观察开始，然后进入解释，之后才能开始应用。我们今天主要分析的是观察和解释这两个步骤，如果主许可的话，下一周我们再探讨应用该怎么做。**

**观察：观察的目的是审视文本。你要能够回答“5个W”的问题，谁？什么？何时？何地？为什么？谁在向谁说话？他们在说的是什么？他们说话是在什么时候？他们为什么要这样说？上下文是怎样的？等等。为了回答这些问题，你可以做的事情包括找出关键的人物以及词汇、列出清单、用对比和比较的方法观察，以及注意对时间和地点的表述。所有这些都会帮助我们审视文本，这样我们就可以对文本的内容有丰富的理解。接着，我们就可以开始解释。**

**我想你很快会发现，好的观察造就好的圣经学习。20世纪早期的生物学学生给我们同样的建议。他所说的虽然并不跟圣经学习直接相关，我也不知道此人是不是基督徒，但是他所传达的信息跟圣经学习具有相同的自然常识。**

**十五年前我进入亚加斯教授的实验室工作，我告诉教授我是科学学院的学生，我的专业是自然历史。教授问了我几个问题和我来到这里学习的目的、我的父母和祖先做些什么、我以后想怎样使用我从这里获得的知识工作，他也了解了我想要对哪一个动物门类感兴趣。我回答说，我希望对整个动物学都有所了解，但是如果可以选择的话，我特别想研究昆虫科。**

**“你想什么时候开始研究工作呢？”他问我。**

**“现在！”我回答道。**

**他听我这样回答非常高兴，“太好了。”他回答道，他从书架上拿下泡在黄色酒精里的一个大号玻璃瓶交给我。**

Louis Agassiz (1807-1873)

**“拿着这瓶鱼。”他说，“看着这瓶鱼，我们称这种鱼为‘仿石鲈’，我会逐步深入地问你观察到了什么。”**

**然后他就走了。作为一名未来的昆虫学家，我对于盯着一瓶泡在烈酒中的死鱼感到越来越失望。**

**十分钟之后，我想我对这条鱼已经有足够多的了解了，我就开始找亚加斯教授。他居然已经离开博物馆了。等我浏览了楼上一些长得更加奇怪的动物标本后垂头丧气地回到实验室时，我的那条鱼标本由于酒精的挥发而已经开始干燥了。我重新将液体洒在这条鱼身上，就好象要把它救活一样，然后我继续盯着它，希望它能够回复到水灵灵的样子。它的确恢复了原来的样子，这点小小的激动过去之后，我又开始无所事事地盯着这条鱼，我沉默的伙伴。半个小时过去了、一个小时过去了、又一个小时过去了，这条鱼看起来有点恶心。我把它翻转过来，看它的脸，看它的背后，看它的下面，看它的上面，它的肚子，它的鳞，怎么看都是惨白色的。我开始感到绝望，我认为我应该去吃午饭了。所以带着得着释放的心，我把鱼放回到玻璃罐里，我得到了一个小时的自由。**

**等我吃完饭回到实验室后，我从其他人那里得知亚加斯教授回来过博物馆但是又出去了，几个小时之内都不会回来。其他的同学看起来都很忙，不愿意跟我讲太多话。我只好又把那条丑恶的鱼从玻璃罐子里请出来，带着绝望的心继续盯着它看。教授不允许我使用任何器械，包括放大镜、显微镜或是其他实验器材。我只有一双手、一双眼睛和这条鱼。我将手指伸到鱼的嘴巴里去试试看它的牙齿有多尖利。我开始数它身上的鳞片，但我很快意识到这样做没什么意义。我忽然发现有件事情我可以做，就是把这条鱼画下来。当我这样做的时候，我居然发现了一些我原先没有注意到的细节。当我正在画鱼的时候，教授回来了。**

**“你做得很好。”他说，“铅笔是一双好眼睛！同时我也很高兴标本仍然是湿润的，玻璃瓶的木塞也是塞上的。”**

**说了一些鼓励的话之后，他就问，**

**“你对这条鱼有什么发现？”**

**他认真地聆听了我对这条鱼的各个部分的描述，虽然我都不知道该用什么样的词汇，例如背部好像流苏一样的鳞片，以及鳃、头部的小气孔、舌头、没有眼睑的眼睛、分叉的尾巴、棘状突起的鳍、弓形的身体，等等。当我讲完了之后，他继续等待着想要听到更多，空气中开始充满了失望。**

**“你观察得还不够认真，为什么？”他说，“你没有注意到这个动物最重要的一个特征，这个特征非常明显，你再看看！”然后他又走了。**

**我开始感到不满，我感到被羞辱了。这条丑恶的鱼还有什么我没有观察到的？但是当我带着完成任务的意愿去继续观察这条鱼时，我的确发现了一个又一个的新特征，这使我认识到教授的批评是有道理的。那个下午过得很快，当博物馆快要关门时，教授又回来了。**

**“你看到了吗？”他说。**

**“还没有。”我回答说，“我想我还没有看到你要我看到的，但是我已经意识到我原先所看到的太少了。”**

**“那就对了。”他说，“现在我不想听了。把鱼放回去，然后回家。可能明天早上你会给我更好的回答。我明天会在你看这条鱼之前再问你。”**

**这让我感觉非常糟糕。我整晚都得想着这条鱼，虽然它已经不在我眼前了，但是我一直冥思苦想它最明显的特征还有什么。我的记性很差，我只好苦恼地沿着查尔斯河回家了。**

**第二天教授亲切地问候了我，并且急切地想要知道我还发现了什么。**

**我问道，“你的意思是不是说，这条鱼两边是对称的，器官也是成对的。”**

**他看起来很高兴，“是的，是的。”这让我感到非常欣慰，好像整晚的冥思苦想有了回报。他充满热情地向我解释对称意味着什么。好不容易等他讲完，我问他说我接下来该做什么。**

**“噢，当然是继续看着你的鱼。”他说。然后他站起身来走了，把我留给了鱼。过了一个多小时之后，他又回来听我的发现。**

**“很好，很好。”他说，“但还不是全部。继续看。”在三天里，他都把这条鱼放在我的面前，不允许我看别的事物或者是依靠任何仪器设备。“看着，就是看着。”他重复地对我说这句话。**

**这是我上过的最好的昆虫学的课，这堂课影响了我以后在其他领域的研究，这是亚加斯教授给我的宝贵遗产，他同样也留给了很多其他学生。这一遗产是我们花钱都不能买到的。**

**第四天的时候，同一门类的另外一种鱼放在我的面前，我很快就找到了这两条鱼之间的相似之处和两者间的区别。随后他又拿出了第三种、第四种，逐渐的整个纲目都被放在我的面前，玻璃罐子铺满了桌面和实验室的书架。福尔马林的气味开始成为让我愉悦的香水，直到现在，每次看到软木塞都会让我想到那时的研究。**

**最后，我们回顾所有的仿石鲈，包括它的外在特征、内部器官，它的骨骼架构、身体的各个组成部分。亚加斯教授对于观察的训练同样也包含着组织、分析和总结。**

**“只是知道事实没有用。”他说，“你要依靠你所掌握的知识将事实组织起来，看到它们之间的联系。”**

**8个月之后，我都不太乐意离开这些鱼去研究昆虫了。但是我从观察鱼的经历中所学习到的功课很好地帮助了我去研究我喜欢的科目。**

**这位学生所说的亚加斯教授是哈佛大学比较动物学博物馆的创始人，也是哈佛大学的教授。你觉得这个故事给圣经学习什么样的启发？这位同学的经历对我们学习圣经有何帮助？**

**好的经文观察应该是什么样子的呢？让我来给你一些指导性原则。**

1. **用笔（或者电脑、iPad）去观察。就像亚加斯的学生，你需要用笔写下你所观察到的东西。**
2. **如果把经文打印出来会更有帮助，因为你就可以肆无忌惮地在上面写和画。**
3. **观察经文中的某些文法模式，例如比较、对比、平行、对称等等。**
4. **圈出经文中的连接词，例如因为、所以、然后、并且、但是等等，并且总结连接词的意义是什么。例如，“所以”这个词的出现应该让你注意到这个词前面发生了什么，前面所发生的对“所以”的后面有何影响。**
5. **写下你所看到的对其他经文的关联或引用。可以是直接的引用，或者是暗指、提及、简述。我们在这一门主日学中有专门一课探讨新约如何引用旧约，这对你观察经文会很有帮助。**
6. **写下所有的时间和地点，以及这一时间和地点有多重要。**
7. **标出经文中的结论（例如，“因此”，“为此”），以及这一结论对整段经文会有什么样的影响。**
8. **写下你心理所产生的问题，特别是有关事实的问题，例如“迦百农在哪里？”或者是特定需要解释的问题，“路得和她的家人为什么会离开以色列？”努力去为你的问题寻找答案。**
9. **观察的一个最好工具就是记忆，将你的经文记在你的脑海里，很有可能你会发现你原先没有注意到的细节。**

**现在让我们来操练一下，将你的圣经翻到尼希米记1:1-3节。你的讲义上也有这段经文。**

**【如果可能的话，使用白板写下所有对这段经文的观察。先让大家各自观察5分钟，然后再让全班同学分享他们观察到了什么。】**

**解释：如果观察告诉我们文本说的是什么，那么解释则告诉我们文本的意思是什么。我要给你们七个解释原则：**

1. **上下文原则：你的解释应该与所在书卷的主题、目的和结构相一致。如果不一致，那么你一定是在什么地方搞错了了。问一下自己是不是考虑了历史和文化背景，或者是不是有意无视了这些东西以便得到一个比较让人愉悦的解释？**
2. **以经解经：始终寻求神话语的全备智慧：如果你的解释与清楚的、已经确立的信仰教义冲突，那么就需要重新考虑你的解释。圣经的一部分绝不会与另一部分相抵触。有时候要解决一开始看起来存在矛盾的问题需要付出许多劳苦，但这正是学习圣经的意义。我想，当你读圣经的时候，涉及到诸如罪、人的性质以及神的属性之类的问题，你会为圣经教导的一致性感到惊奇。**
3. **绝不要把你的确信建立在一段模糊的圣经经文之上：模糊的经文是指即便运用了正确的解释原则，意义仍然不太清楚的经文。同样，要利用圣经的全备智慧。**
4. **按文本解经：按照经文的字面理解意义，同时也注意文体、比喻和象征的差异。神给了我们圣经，让我们可以容易读，且更深入理解祂，所以我们不需要用某种更加“灵意”的方式去解释每一件事。**
5. **寻找经文的单一含义：始终要记得作者试图告诉我们的是什么。什么是主要的含义？什么是明确的目的？不要扭曲文本，以支持某些并非明确教导的其他解释。**
6. **从耶稣和新约的眼光研读旧约：对于一段旧约经文，要问它是如何符合新约教导的。问自己以下这些问题：** 
   1. **这段经文在救赎历史中属于哪个时期？**
   2. **这段经文如何指向耶稣？**
   3. **这段关于旧约以色列人的真理与新约关于教会的观念如何发生联系？**
   4. **这段经文为理解新约表明的基督教信仰打下了怎样的基础？**
   5. **哪些新约经文有助于我们回答这些问题？**
7. **采用新约看待旧约的态度：操练自己的头脑，将新约经文与早先旧约传达的信息联系起来。问这三个问题：** 
   1. **这段经文如何成就了旧约中的应许？**
   2. **这个新约的观念与旧约教导如何不同或相似？**
   3. **这段新约经文以何种方式澄清、揭示、完全或加强了旧约中的某些内容？**

**这7项指导原则对解释圣经非常重要，而只有在正确解释一段经文之后，我们才能应用。**

**现在，让我们回到尼希米记这段经文，看看这段话对当时的读者有何意义，怎么解释。**