# **六、创世记10-11（洪水后的人性）**

**……对神的反叛仍在继续……**

# **创世记1-11经文大纲**

1. **创世记1:1-2:3[[1]](#footnote-1)：创造中的头七日**
2. **创世记2:4-4:26：人类的起头——两种“后裔”**
3. **创世记5:1-6:8：亚当的后裔和他们的罪**
4. **创世记6:9-9:29：对罪的审判——毁灭，以及恩典：拯救与再造**
5. **创世记10:1-11:9：审判后的人性——依然在罪中**
6. **创世记11:10-26：女人的后裔继续犯罪**

**核心课程：旧约概论**

**第二讲：“两个后裔”——创世记1-11**

# **导论**

**为什么要学习创世记**

**历史背景**

**救赎历史位置**

**主题：神透过祂所创造的世界彰显自己的性情**

**小结**

# **创世记1-2（创造）**

**有一位永远的、自足的上帝，祂单纯依靠自己的命令创造了宇宙，以及充满宇宙的一切，为的是要彰显自己的荣耀。**

**谁是神？——创世记1:1-25**

* **神是永恒的。**
* **神是自足的。**
* **神用祂的话语就创造宇宙世界。**
* **神是良善的。**

**我们是谁？——创世记1:26-31**

**神创造秩序的巅峰是祂照着自己的形象所创造的人类。当人顺服神、照着神的旨意治理世界的时候，他们就最好地彰显了神的荣耀，而且也享受与神、与彼此的美好相爱关系。**

* **我们是按着神的形象受造的。**
* **我们的目的是为要彰显神。**
* **我们是要治理和管理这世界。**

**什么是世界？——创世记2:1-3**

* **世界受造是要称为一个有安息和平安的地方。**

**我们彼此的关系应当如何？——创世记2:18-25**

* **男人和女人受造原是要彼此之间有安息和和平的关系。**

**我们与神的关系如何？——创世记2:15-17**

* **我们受造原是要与神有正确的关系——顺服和敬拜**

**如果圣经在创世记2章就结束了，会怎么样？**

# **创世记2-3（堕落）**

**但是，我们的先祖却选择想要与神同等，悖逆神，也惹动了神公义的忿怒。他们被神从与神美好相交的关系中赶出去，他们并没有得到他们所配得的神完全的忿怒。不但如此，神早已计划了一个将罪的咒诅颠覆过来的方案：祂在蛇的后裔和女人的后裔之间建立对立。**

**禁令——创世记2:15-17**

**堕落和立即的救赎计划——创世记3:1-24**

**三个层面的彼此为仇**

**蛇和女人**

**蛇的后裔和女人的后裔**

**蛇 和女人的一个后裔**

# **创世记 4-5（该隐、亚伯和罪的工价）**

**在一代又一代的人类当中，罪继续在人的心中发展，而且罪让人类从很坏变成更坏。**

* **圣经的后续：创世记3:15带来的后果**
* **“就死了”**

# **创世记6:1-9:17（大洪水）**

**……即便神使用了部分的审判（大洪水）也没有把罪结束在这个世界上。**

* **忿怒：“反创造”**
* **恩典：“再创造”**

**预表**

**核心课程：旧约概论·上**

**第二讲：创世记1-11**

**附录：究竟是谁在何时写了摩西五经**

**谁写了创世记（以及后面的四卷书，统称为“摩西五经”），他是在什么时候写的？圣经明确告诉摩西（书1:7, 但9:11-13, 路16:29, 约7:19, 徒26:22, 罗10:19）是圣经头五卷书的作者。而对这五卷书的汇编是在以色列人漂流旷野的时候做的（公元前1446-1406年）。摩西应当是最能够承担这一任务的人，因为大部分以色列人都在埃及为奴、没有受教育的机会，而摩西则在王宫中受了最好的教育（徒7:22）。**

**很多学者认为摩西五经并非历史性著作，他们认为摩西五经是在以色列王国时期汇编在一起的传说和故事集，他们认为摩西五经并非摩西在世时，而是在摩西去世后几百年间形成的。**

**这一理论常常被称为“底本假说”。在最近的学术讨论中，底本假说认为摩西五经是基于四个主要来源而汇编而成的，这是个来源被称为J、E、D和P。**

**换句话说，底本假说认为摩西没有写下摩西五经，五经也不能当作历史来看待，五经是摩西死后几百年间后人的文学著作。**

**然而，我们并没有合理的理由来挑战圣经清楚地指着自己所说的话：摩西是创世记、出埃及记、利未记、民数记和申命记的作者，他穷其一生写了这五卷书。在圣灵的带领下，其他作者可能做了非常微小的补充和添加。**

**虽然底本假说在圣经学术界仍然占有主导地位，它也正在面临越来越多的挑战和质疑。以下是我们认为有分量的质疑观点。**

**第一，圣经很清楚地说摩西在写下圣经的头五卷书时是有助手的。其中的一个例子就是申命记34:5，这里讲到摩西之死。除非这是一个摩西对自己的死所作出的预言，否则我们只能认为这是圣灵带领下的另一个编辑所写的文字。另外，早期文献的作者使用和参考别的作品是一件很常见的事情，例如，历代志上下使用了撒母耳记上下、列王纪上下里面的很多文字。路加也使用了马太福音和马可福音。**

**第二，底本假说基于一些别的假设，而这些假设越来越多被证明是错误的。例如，底本假说的学者们相信摩西不可能写下五经，因为那个时代还没有书写的发明。可是，后来的考古发现证明字母书写在摩西时代之前就已经有了。**

**第三，底本假说做了太多的假设。底本假说的一个关键要点是说五经里面神有很多名字，所以，他们认为这表明说五经来自很多不同的作者，这些作者在不同的时代给五经加添贡献。因此，他们认为摩西五经并不是一个人写的。**

**对于这一观点，我们要讲三件事情（当然，还有很多其他的反驳）。**

1. **圣经对一个人使用多个名字并不影响文本本身的可信度。圣经频繁地对一个人用多个名字，甚至在代上11:4-6，耶路撒冷就有四个名字：耶路撒冷、耶布斯、锡安，以及大卫城。西门彼得又被称为矶法，利未又被成为马太，还有很多其他的例子。**
2. **使用几个名字并不证明几个作者，不同的名字被用于传递不同的神学信息。例如，神的名字是耶和华，传递的信息是神是自有永有的。而另一个名字全能神（El Shaddai）则强调神的能力。我们在耶稣身上可以更清楚地看到这一点，耶稣有很多名字，圣经中任何人都没他名字多，而耶稣的每一个名字都在讲述他的某个神学特性或是他的工作。**
3. **底本假说在很多基础的事上都不一致。例如，底本假说认为五经中的一部分内容来自“J”底本，支持这一观点的学者认为这一部分来自“J”底本是因为神在这些文本中被成为是“雅威”或“耶和华”。同样，他们认为另一些文本来自“E”底本是因为神在那里被称为“以罗欣”。问题是，在他们认为是“J”底本的文献也有称神为“以罗欣”的，“E”底本也有类似问题。这些不一致足以让我们怀疑底本假说，因为它忽视了很多基本的问题。**

**第四，五经的结构是很明显的。底本假说的主张者们认为创世记的文本是来自多个作者的、碎片化的文学叙事。但是创世记有非常完整的、一致的文学叙事，模式和节奏都非常合一，结构很清楚。例如，我们在2:4, 5:1, 6:9, 10:1, 11:10, 11:27, 25:12, 25:19, 36:1 以及 9, and 37:2中可以看到非常一致的叙事方式。**

**不但如此，创世记使用了一个多层的架构，来展现关键的主题。例如，土地的重要性。创世记1-11讲述的是拥有地土又失落的人，而12-50章泽讲述的是没有土地的人怎样走向对土地的期待。**

**另一个清楚的层次设计是创世记1-11所讲述的发生在巴比伦，12-36章发生在巴勒斯坦，37-50发生在埃及。**

**总的来说，没有足够具有挑战性的理由让我们怀疑圣经自己对自己的声称：**

1. **摩西是五经的主要作者。**
2. **摩西从神受到直接的启示（出3，民12，等）**
3. **摩西可能参考和使用了更早的作品和口传传统。**
4. **另一个编辑，在圣灵的光照之下，可能在摩西死后添加和修订了一部分文本。**

**在创世记注释中，圣经学者柯德纳指出，如果这些讨论最终让我们偏离了基督，那么就是可怕的。他说：**

**如果保罗被迫陷入“底本假说”这样的争论，他最后一定会说“我成了愚妄人，是被你们强逼的。”（林后12:11）辩论一旦开始，就不得不继续。新约圣经给我们一个很好的提醒，是西门彼得为摩西和以利亚感到激动不已的时候，从天上传来的声音提醒他为什么在山上。当我们被试探陷入这样的争竞的时候，我们也同样应该听到这个声音：“这是我的爱子，我所喜悦的。你们要听他。”**

1. 这里的区分并非人为的，而是经文决定的。每一个大段都有这样一段话作为开始：“……的来历”或者“……记在下面”。这一重复表明摩西写作时的停顿和转折。 [↑](#footnote-ref-1)