**核心课程：爱邻舍**

**第三讲：爱邻舍 与爱社区**

**【祷告】**

**【致教师：我特意把这一课写得比较简短，目的是希望你们加添自己的故事和例证。如果你能引用自己的亲身经历和生活故事，这节课将会更加精彩。】**

# 导论

**早上好，欢迎大家来参加《爱邻舍》第三课的学习。上周我们讲了为什么爱邻舍很重要——而且爱社区也很重要。之所以重要，是因为爱邻舍是我们彰显神是谁的方式之一。今天的课将会有更多的应用。**

**在进入课程之前，我想再强调一下两周前提过的注意事项：并非每个基督徒都必须要做课堂上讲的每件事情，甚至可以说，这里所讲的每件事情并非都适合每个基督徒。但耶稣命令我们所有人都要爱邻舍，所以顺服这个命令不是可有可无的。我们都要为耶稣而活，利用每时每刻做祂的工，背起我们的十字架来跟从祂。（路9:23）即使我们做得很完美，完美地回应了神对我们的爱，但对不同的人而言，也会有不同的表现。我们都有不同的恩赐，不同的限制和弱点，还拥有不同的机会。李雷在很多方面都是一个忠实的邻居；假设他认识所有的邻居，知道他们的名字，而且一开始就告诉他们你是基督徒——但是张萍没有对邻居做同样的事情，那么她是不是因此就犯罪了呢？**

**没错，谈到如何爱邻舍，我们每个人都会有不同的应用。从这个意义来讲，我们最好不要把这门课当成一本规则手册——一系列“你必须怎样做”的规则，而是把它看成一份菜单——一堆关于我们如何更好爱邻居的想法。我们在这里不是为了比较谁更友好，所以我们将会讨论菜单，而不是规则手册。**

**对于这个比喻，如果我能多强调一点的话，我要说：菜单上的每一道菜你不必都吃，但是如果你什么也没吃就走出餐厅，那就太遗憾了。如果你下课后离开这里，脑海里有了至少一两个如何成为更好邻居的想法，那么这对你很有好处。**

**不过，在我们说到一堆实用的想法之前，我想重温一下两周前讲过的爱邻舍的两个基本类别，大家可以参考讲义的第二大点。**

# 邻舍与社区

**通常当我们想到爱邻舍的时候，我们主要从个人层面来考虑。如果我们仅止于此，那么我们就没有完全理解上节课的精义。上周我们基于效法神的终极目标（创1:27），谈论了工作和人际关系（创1:28）。我们有神的形像，当我们爱邻居的时候，就彰显了神的荣耀，以及祂是怎样一位神。三四年前，我们华盛顿特区下了一场大暴风雪，我出去铲门前步道上的雪。因着神的恩典，我决定把邻居门前的雪也铲了。邻居满脸狐疑地推开窗。他主动提出要付我工钱，我拒绝了，然后他说请我喝啤酒，我接受了。后来他参加过我们教会的几次聚会。我想，神在我为邻居铲雪的事情上得着了荣耀。这里我要特别说明一下，我和洁明牧师鼓励大家分享我们与邻居互动的故事，不管好事还是坏事，都可以。所以我讲这个故事不是想要夸口，老实说，自从离开以前的社区后，我觉得自己真的做得很差劲，也请大家在这方面多为我祷告。**

**我们要在个人层面上爱邻舍。而当我们爱社区的时候，我们同样彰显了神的荣耀，以及祂是怎样一位神。也就是说，我们努力解决社区中的结构性问题，这些问题阻碍了我们的小世界按照神的旨意运作。我所谓的“结构性问题”指的是社区中不公平、低效率，令人反感，或者危险的事情。你知道吗？我以前住在马萨诸塞大道第十街附近，那里有一个四通八达的十字路口，既宽大又危险。我在那里至少见过三四起交通事故，而孩子们上学常常要在那里过马路。赞美神，一些邻居们聚在一起商量，这里需要进行结构性的改变——他们通过合法渠道设立了一些要求停车观察的标志。当我们处理社区的结构性问题时，我们通过表明神告诉我们的生活方式真的是最好的，来证明神的原则是正确的。例如，民权时代的非暴力运动并非出于偶然，它源于圣经对和平与正义的呼召，实践了箴言中的一句话“回答柔和，使怒消退”，并且得胜了。因此它展示了神话语的智慧，以及神对万事原有的计划。感谢神，一些基督徒在民权运动中并不是坐等事情发生改变。我之所以提出这一点，是因为你们也许听说过所谓的“公共资源悲剧[[1]](#footnote-1)”（“tragedy of the commons” ）。**

**这里有一个例子：每个渔民都希望捕到的鱼越多越好。 但是，如果每个渔民能捕多少鱼就捕多少，那么渔场就可能会陷入无法持续的状况，甚至到没人能捕到鱼的地步。 所以，当经济学家们谈论 “搭便车理论[[2]](#footnote-2) ”时，他们指的不是华盛顿特区H大街的免费电车（译者注：华盛顿特区的H大街上有一条古老的有轨电车路线，电车定时发车，沿途定点停靠，对所有人免费，也成为该街区人的福利）——他们指的是不付成本而坐享他人之利这样的情况。**

**再来举个有关社区的例子。有人为了改善当地学校的状况而努力，而他们的孩子并不会比社区的其他人受益更多。 那为什么还要这样做呢？ 对基督徒来说，答案是爱。 爱不是问 “我有什么好处”，而是问 “我怎样才能回应基督向我显明的爱？” 哥林多后书5章15节说：“并且他替众人死，是叫那些活着的人不再为自己活，乃为替他们死而复活的主活。”**

**这意味着，在所有人中，基督徒应该是对搭便车最有免疫力的人。 在所有人中，我们应该是那些在社区中寻求公义的人，为社区的秩序而努力，为社区的和睦而努力，而不问 “为什么是我” 。 然而很多时候，我们基督徒只在乎属灵的目的——从邻居的角度来看，我们似乎就是搭便车的人。我们活得好像 “只关心那些能确实帮助邻居认识耶稣的事情”，但当别人辛苦努力，给我们孩子所在的学校带来改变，我们却心安理得地享受这一切。说我们基督徒是蹭免费车的人，有时候是不公正的指责。但有时候，这种指责比我们想象的要准确得多。**

**在今天的课上，我们的“爱邻舍清单”既包括对个人的爱的方式，又有爱社区的方式。总而言之，就是要爱邻舍，爱社区。下面我们来看讲义的第三大点，建立友谊。**

# 建立友谊

**在爱个人的层面上，我想提出七个建议，帮助大家与邻居建立友谊，更好地爱邻居。**

**第一，早点介绍耶稣。 在与邻居的第一次互动中，尽量告诉他们你是基督徒。 我不是说第一次见面你就需要与邻居分享福音——当然，如果可以的话，那就再好不过了。 但是，你要确保在建立友谊的初期，就让他们知道你是一个决定跟随耶稣基督的人。你可能会提到你计划在周日去教会聚会，或者分享你从圣经中学到的东西，或者谈到在你家里聚会的团契小组，等等。我和洁明牧师在这方面有得天独厚的优势，因为当人们问我们做什么工作时，我们会说，我们是牧师，浸信会的牧师。如果你的目标是为了向邻居展示神的荣耀，那么，这样说真的会有帮助。邻居观察你的生活，明白你打算用生命来见证基督。 史麦克（Mack Stiles），我们教会资助的一个宣教士，对为什么应该公开我们的基督徒身份，提出了一个很好的观点：我们不想让邻居认为我们只是道德高尚的好人，而他们只要做出好行为，也可以成为真正的好人，有道德的人。作为牧者，我希望你的邻居认为你是一个善良而正派的人，这也是本课程的目的之一。但还应该对你有更深层次的了解，他们是否知道你是一个蒙神拯救的可怜人呢？所以，要让邻居知道你是基督徒；人们对此会有不同的反应，这取决于基督教在你社区中的普遍程度。 在华盛顿特区的一些街区里，仅仅是称自己为基督徒，人们就会把你标记为怪胎或另类。而在另一些社区里，人人都自称为基督徒，那么在这种环境下，你就需要澄清，你跟随耶稣是要动真格的。**

**第二，了解他们的故事，尤其是他们的宗教背景。如果你想要建立友谊，可以和他们谈论福音的话，这一点很重要。你也因此可以了解邻居的背景，尤其是他们的信仰背景。 你的邻居从小就去教会吗？ 是什么让他决定不再去了？ 他还相信神吗？ 她的离婚如何影响了她对宗教的看法？这就是为什么两周前我请你们不要只是说出邻居的名字，而要简单地描述一下他们的宗教背景。还记得我们一起填写的那张表格吧。**

**第三，与人和睦 。 新约圣经关于我们应该如何与非基督徒邻居交往的教导，总结起来就是 “传扬福音 ”、“与人和睦”。我们来看罗马书12:17-18，“不要以恶报恶。，要留心去作。若是能行，总要尽力与众人和睦。”这意味着，你在邻居中捍卫自己的权利时，要非常小心。你们应该小心谨慎，原因有二：第一，因为当你成为基督徒的时候，你就把权利交给了基督；作为基督徒，我们不再是自己的了（林前6:19）。第二，以牺牲他人的利益来强制行使你的权利，即使你是正义的一方，也会严重损害别人对基督的印象——如果他们知道你是基督徒的话。有些时候，爱会驱使我们去追求自己的法律权利。 比如说，如果罪犯没有被抓到，你所爱的人可能会是下一个受害者。要爱逼迫我们的人，因为他们将会因着所做的受到审判。除了认识这一点，我们还要牢记福音的呼召，与邻舍和平相处，“只要是在你力所能及的范围内”，并尽可能地行 “众人以为美的事”。**

**第四，要行善。请听箴言3:27的命令：“你手若有行善的力量，不可推辞，就当向那应得的人施行。”有时候，你没有能力去做某些事情， 但有时候却能做到。 而当你有能力做一些事情来帮助邻居时，要思考箴3:27，我希望你的邻居都把你看成是认真对待耶稣基督的信仰的人，也是真心努力去善待他们的人。毕竟，按照雅各的说法，没有行为的基督信仰是死的；在《为我挚爱的国家哭泣》（*Cry, the Beloved Country*）一书中，一个激进分子在谈到教会为什么如此软弱时说：“教会有美妙的声音，但却毫无作为。”尽管听起来令人沮丧，但我赞同这种说法。但愿别人不会这样看我们教会。**

**第五，上面所说的大部分内容取决于两样东西：时间和空闲。这两样在我们这个城市很难得。我先说说时间吧。 要和邻居们建立友谊，你会想请他们过来吃晚饭，组织一个街区聚会，在人行道上停下来和人聊天，请他们的孩子过来，帮忙做一个家庭项目……这些想法数不胜数，但都需要花时间。那么，你有时间去做这些事情吗？只要你提前做好计划，几乎都会有时间。但不是每个邻居都喜欢提前计划四个月以后的事情，来配合你忙碌的日程。所以，在你面前有很多不同的机会——在工作中、在家里、与家人一起、在教会、在邻居中服事基督。你是否在这些不同的生活领域中，明智地投资了你的时间？与教会的亲密朋友讨论你的家庭预算是不错的做法，同样地，你也可以和他们讨论你如何投资时间。我猜想，我们中的一些人在邻里关系上应该投入了不少时间，而有些人花的时间较少。投入时间的多少取决于你有多少机会与邻居建立真正的友谊——这又取决于他们是什么样的人，你是什么样的人。与你信任的人谈谈这个话题，看看你如何分配时间，你的生活是否还有可用空间。这就是我们以下提出的第六个想法。**

**第六，不要把时间安排得太紧凑，这意味着你的生活有灵活机动的时间。当邻居有急事，问你今天能不能帮助照看孩子时，你能说可以。 当邻居家出现漏水，需要帮助时，你也能说可以。 当你把车刚停好，而邻居正好站在门口的时候，你可以呆上半个小时和他们聊天。 如果时间对城市的繁忙人来说，是个稀缺品，那么灵活机动性就更难得了。因为我们常常把忙碌与重要性混为一谈，所以机动时间往往被挤出了我们的生活。我想，我们中的一些人留出更多的机动时间是明智之举，而另一些人则要更加努力工作才是明智的做法。 除此之外，在你的不同人生阶段，什么是明智的做法也有变化。 比如说，退休和学生阶段最大的好处之一就是，如果你愿意的话，你的生活会有更多的机动时间和灵活性。**

**第七，接受的艺术。 在路加福音第7章中耶稣是怎样爱那个有罪的妇人的呢？法利赛人西门把她视为不屑于触碰的弃儿，而耶稣却接受她的服侍，她用眼泪膏耶稣的脚，并用头发擦干。如果耶稣站起来说：“不用了，谢谢你，我自己能行。”这个女人会作何感想呢？ 基督徒是一群在神面前认识到自己的穷乏，并感激地领受救恩的人。我们不也应该谦卑地接受邻居的帮助吗？你和邻舍之间的友谊是否只是单向的？作为基督徒，我们常常很容易陷入一种弥赛亚的心态，就是“我要帮助你！”。但基督教并不是关乎我们如何能帮助或拯救别人，而是关乎我们如何得到基督的帮助和拯救。**

**那么，你如何接受邻居的帮助呢？你让他们请你吃午餐吗？你外出不在家的时候，你请他们帮你接收信件吗？当他们主动要帮你把大箱子抬进家的时候，你接受吗？让我们记住接受帮助的艺术，它是一个强大的工具，可以帮助我们与身边的人建立友谊。**

**这些就是帮助你们与邻居建立友谊的七个想法。我希望你至少可以就其中的一两个做些思考。现在大家有什么问题吗？**

# 参与建造社区

**好的，让我们从个人层面转向更具结构性的层面。对许多人来说，你们已经在工作中这样做了。毕竟，几乎每一个正当的职业都是出于对邻舍的爱，而许多职业的目标就是通过解决社会中的结构性问题来关爱邻舍。也许你是一名律师，确保罪犯得到公平的代理——这是社会的基础——或者你在为受害者伸张正义。也许你是一名公交车司机，你帮助人们在城市的另一边找到更好的工作。**

**但是，我们当中很少有人的工作是处理社区层面的结构性问题。让我来告诉你为什么这个层面很重要。正是在社区层面上，你所做的有益于社会繁荣的工作才与日常生活息息相关。你的邻居了解你，他们了解你的性情和个性。他们可以看到你在生活中做了什么，你看重什么。最重要的是，他们知道你视基督为宝贵。所以当你在社区中行善时，你就显扬了基督的名声，这种果效是你在更大范围内行善时不可能发生的。**

**那么，谁应该参与爱社区，应该怎么做，做些什么呢？**

## 谁应该参与？

**对于 “谁应该参与” 的问题，我的答案主要是基督徒。 想一想：应该去爱人而不问 “为什么是我”的人是谁呢？是那些被基督所爱的人。我们爱是因为基督先爱了我们，所以我们的动机中不应该有任何自私自利。 除此以外，我们认识到，即使我们失败了，尝试去做结构性的改变也是有价值的，因为仅仅是尝试做一些有爱心的事情，就已经彰显出神的爱在我们里面运行了。 基督徒应该能够不顾自身安危地去爱别人，即使这些行为不能带来改变，也是有价值的，因为它们彰显了神的卓越性。**

## 应该怎么做？

**我们来看圣经在这方面给出的四个指导原则**

**原则一：顺服权柄。新约书信（以弗所书、歌罗西书、彼得前书、提摩太前书）的后半部分，都着重强调了基督徒应该顺服“人的一切制度”（彼前2:13）。 这意味着，我们一般而言应该按着制度行事，而不要做那些企图推翻制度的乌合之众。 但也会有例外，到底什么时候需要非暴力不合作，基督徒们为此已经争论了好几代人了。然而一般来说，我们应该顺服属世的权柄，因为它反映了神的权柄，即便被滥用但也仍然模糊地指向神。**

**原则二：爱你的邻居。我知道这似乎有点重复。但当我们在努力寻求结构性改变的某些时候，可能会忘记我们应该要爱的人。爱社区一般不应该以牺牲邻居为代价。请记住，你的终极目标是通过传福音来爱人。我希望我们寻求结构性改变的努力绝不会使我们的终极目标打折扣，或者使之复杂化。**

**原则三：要谦卑。特别是当我们以结构性的方式去爱社区的时候，重要的是要认识到，对于许多挑战，我们并没有 “基督徒标准答案”。以中产阶级化为例：当富人——通常是白人——搬进华盛顿特区时，原来住在那里的居民——通常是非主流群体——就要搬走。有些人离开是出于自愿，因为他们以高价卖掉了自己的房屋；有些人是因为房租过高而被迫离开。基督徒对此的反应是什么呢？当我们看到在这里住了几十年的教会成员，被迫离开所爱的教会和城市的时候，我们当然会有所反应，但不会因此采取过激行为。毫无疑问，当那些在最困难的岁月里坚持下来的人和企业被赶走时，这个社区无疑会被削弱——至少在短期内是如此。另外，经济上的中产阶级化是否能使整个社区受益呢？ 洁明牧师曾和我谈过，他的邻居中，一些最强烈的中产阶级化支持者是各种肤色的老一代成员，而最强烈的反对者反而是新搬进来的新一代有钱人。圣经并不想要平息这场争论，在如何解决社区中许多结构性问题上，基督徒可以选择站在任何一边。**

**我们需要注意的一点是，不要让我们的热心行善破坏教会的 合一。你为着社区的某些改变大发热心，而教会的其他人却没有加入你的行列，你就因此感到灰心沮丧。或许是因为他们不同意你寻求改变的做法，或许是考虑到神摆在他们面前的不同机会和自身的局限，而这个问题对他们来说，并不是要优先考虑的。又或许等到他们在基督里更加成熟的时候，他们会加入你的行列。我们为邻舍谋求福利是一件很美好的事，但不要让它成为弟兄姐妹合一与相爱的绊脚石。**

**老实说，这可能是我在结构性变革的细节问题上，一直含糊其辞的原因之一。无论你什么时候谈到这个层面，你只需要认识到，基督徒可以提倡或者采取不同的做法，所以在我们的课堂上，我不应该告诉你要采取哪种方法。我们的安迪·约翰逊牧师曾经讲过如何看待社会结构性的不公正问题。我很喜欢他的描述，其中说到，整个社会有各种各样不公平的现象和层面，我们对这个层面关心得多些，而对另一个层面关心少一些，这都没有问题。如果有人对某种不公正现象大发热心，我就会说：“去努力争取吧！” 我先把最后一条建议讲完，再回来谈这个问题.....**

**原则四：寄盼望于天上。作为基督徒，你应该在爱社区的服事上努力追求卓越，因为最终你是在服事耶稣。 但与此同时，你应该坦然面对你实际上所能做到的事情，因为你最终的盼望是在天上，而不是在这个世界上。 你看到这种心态如何很好地装备你在邻舍中行善吗？ 在理想的情况下，基督徒应该有强烈的动力去爱人，而不是把社区的改变看作是对自我价值的评定，因为我们的盼望是在天上。**

**真诚而热切的动机是行善的强大力量。这个动机源于基督先爱了我们，以及我们因着寄希望于来世而不是今生，而产生的坦然无畏的冒险精神。那我们如何决定要在哪些方面行善呢？这是我们今天的最后一个问题。**

## 做什么？

**为了更好地爱社区，你应该关注哪些结构性问题呢？ 我认为应该关注 “影响邻舍的问题”。前面我讲到了对不公义事情的选择，我认为你应该选择的是影响邻舍的不公正事情。而这也正是你在基督教会里拥有的独特优势之一。在理想的情况下——教会是由许多各行各业的人组成的，他们来自不同的社会阶层、不同的种族、不同的政治派别和教育背景。为什么？他们不是因着任何属世的亲缘关系，而是因着对耶稣基督的爱走到一起。这就是为什么新约的犹太人和外邦人在地方教会中的聚集是如此重要。多样性中的合一是真基督教会的标志。**

**这意味着，如果你了解你的教会，而不仅仅是了解教会里和你相似的人，那么你个人就会更多地了解城市里许多不同类型的人的生活。 当你认识他们、爱他们的时候，我想，你会对我们所面临的问题——以及如何解决这些问题——有一个更平衡的看法，而不像世界上的人，讲究物以类聚，人以群分。**

# 结论

**作为本课的结束，我要讲讲耶利米书29:7。我曾经就这节经文讲过一篇道，经文是这样的：**

**我所使你们被掳到的那城，你们要为那城求平安，为那城祷告耶和华；因为那城得平安，你们也随着得平安。**

**我在用这节经文讲道的时候是这样说的：**

**将这节经文应用到我们自己身上，耶利米并不是在说，我们生活的主要目的应该是为了这个城市暂时的福祉。甚至对古代以色列人来说，也不是这样。毕竟，在几章之后，耶利米告诉人民要期待他们恶毒的统治者——巴比伦的倾覆。我们不应该认为建设我们的城市就是建设基督的国度。正如耶稣对彼拉多说的， 祂的国度不属于这个世界，。**

**然而，我们需要认识到，我们也像古代的以色列人一样，被流放到一个陌生的地方——就是世界，但当我们身处其中的时候，我们也应该为社会寻求好处。正如保罗在提多书2:14所说，我们应该成为一个 “热心行善” 的人。我们最终的盼望不是华盛顿特区的繁荣，而是天堂的繁荣。然而，神暂时把我们放在这个城市，所以在这段时间里，我们爱邻居，爱社区，就会使祂的名得荣耀。让我们为此祷告，盼望我们能做到这一点。**

1. 公共资源悲剧最初由哈定提出。哈定（Garrit Hadin）1968年在《科学》杂志上发表了一篇文章，题为*The Tragedy of the Commons*，北京大学的张维迎教授将之译成《公共地悲剧》，但哈定那里的the commons不仅仅指公共的土地，而且指公共的水域、空间等等；武汉大学的朱志方教授将The Tragedy of the Commons译成《大锅饭悲剧》，有一定的道理，但也不完全切合哈定所表达的意思。将the commons译成“公共资源”似乎更确切些。哈定描述的The Tragedy of the Commons，我们可称为哈定悲剧。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 搭便车理论首先由美国经济学家曼柯·奥尔逊于1965年发表的《集体行动的逻辑：公共利益和团体理论》（*The Logic of Collective Action Public Goods and the Theory of Groups*）一书中提出的。其基本含义是不付成本而坐享他人之利。 [↑](#footnote-ref-2)