**如何向穆斯林做福音的见证，并破解他们信仰的误解**

**！）如何解释神是三位一体**

**要如何结合圣经和古兰经的经文，来证明三位一体的概念。以下是一些主要的论点和策略：**

1. **从古兰经中引出对三位一体的支持 虽然古兰经不直接承认三位一体，但 我们通常可以引用以下经文，提出神性和三位一体在古兰经中的暗喻可能性： a. 讨论“圣灵”的神性 • 古兰经经文：苏拉16:102（蜜蜂章）提到：你说：「这是圣灵从你的主那里带着真理降示的，以便使信道者坚定，并作向导和对穆斯林的报喜。」“圣灵（Ruh al-Qudus）从你的主那里，以真理降示（启示）。” • 论点：这里的经文提出，给启示的不是天使，而是神的灵，圣灵是具有神性本质的存在，因为古兰经将圣灵描述为“来自真主”的圣灵。** **b. 讨论耶稣的独特地位 • 古兰经经文：苏拉4:171（妇女章）「信奉天经的人啊！你们不要在你们的宗教中过分，不要妄言真主，只说真理。麦西哈·尔撒（耶稣），麦尔彦（玛利亚）的儿子，只是真主的使者，是真主将他的圣言传达给麦尔彦的结果，并是真主所赋予的一个灵。因此，你们当确信真主及其使者，不要说‘三位一体’，你们应当停止（那样的说法），这对于你们更好。真主确是独一的。他超绝万物，不需要儿子。天地万物都属于他。真主足以作见证。」 这节金文称耶稣为“真主的使者”。“真主的生厌“和“来自真主的灵”（Ruh Allah）。 • 论点：经文的前面提出真主，真主的道，真主的灵，这就古兰经隐藏三位一体的教义。强调耶稣被描述为“真主的灵”和“从真主发出的道”，这与基督教对“圣子”和“道成肉身”的理解一致。 经文前面强调3位一体，后段 却加以否定。**

**c. 古兰经提到复数形式的真主 • 古兰经经文：苏拉21:17「假如我们（真主）欲意取乐，我们必定从我们那里取乐（而不从你们那里取乐），如果我们真要那样做的话。」、苏拉23:14然后，我用精液创造血块，用血块创造肉团，用肉团创造骨骼，然后使骨骼穿上肉，继而使他变成另一种受造物。多福真主，是最善的创造者！这经文使用了复数代词：我们Nahnu。 • 论点：虽然穆斯林认为这是尊贵复数（Majestic Plural），但还是可以用来讨论神内部的多重位格。**

**2. 从圣经证明三位一体 ；通过经文的系统性解释展示三位一体的概念： a. 旧约中多位格迹象 • 创世记1:26：我们要照着我们的形象，按着我们的样式造人。 • 论点：解释“我们”的复数形式暗示神的多位格。 创世记18章：亚伯拉罕接待三位访客。这三位访客可以象征三位一体。 从创造来看 ：创世纪1：1-3 起初，神创造天地。 地是空虚混沌，渊面黑暗；神的灵运行在水面上。 神说：「要有光」，就有了光。神，神的灵，神说（神的道，神的话）** **b. 新约中的三位一体 • 马太福音28:19：奉父、子、圣灵的名，给他们施洗。 • 论点：强调“名”是单数，但包含三个位格，展示三位一体的合一性。 • 约翰福音1:1-3：“太初有道，道与神同在，道就是神。” • 论点：说明圣子与圣父的共存与神性。**

**3. 针对穆斯林对三位一体的异议进行反驳 a. 三位一体不是三神 穆斯林常误解三位一体为三神论（Tritheism）。我们可以强调： • 三位一体是“在本质上为一，但在位格上为三”。 • 使用《圣经》中单一神性的经文（如申命记6:4，可12：29耶稣说：以色列啊你要听，主我们的神色独一的主）支持这一点。 圣父是上帝: 太 6:8f; 7:21; 加1:1**

**b. 耶稣的神性： 圣子是上帝: 约1:1-18; 罗9:5; 林前 8:4-6; 西 2:9; 来 1:8-10 穆斯林常反对耶稣是神。我们可以用以下方式回应： 古兰经：耶稣行神迹（苏拉3:49）和拥有真主所独有的属性（如赦罪和造物）。 • 《圣经》：耶稣的宣称（约翰福音8:58：“我实实在在地告诉你们，还没有亚伯拉罕，就有了我。”）。 c. 圣灵的神性 圣灵是上帝: 可3:29; 约 15:26; 林前 6:19；f林後 3:17f 针对穆斯林认为圣灵只是天使加百列的观点，我们可以引用： • 《古兰经》：圣灵超越天使的描述。 • 《圣经》：圣灵与神具有同等能力（使徒行传5:3-4撒谎给圣灵等同于撒谎给神）。**

**4. 使用逻辑与哲学分析 • 我们可以用逻辑论证三位一体的合理性，比如： • 神是超越人类理解的，因此多位格不应被简单否定。 • 三位一体比单一位格更能解释爱的本质（神在永恒中在三位格中，彼此合一相爱，团契，工作。**

**总结： 我们的辩论方法结合了《圣经》与《古兰经》的经文，并辅以哲学和逻辑分析，来解释和支持三位一体的神学概念。他的论点对穆斯林听众而言可能具有挑战性，但也促使他们重新思考神的本质。**

**2）如何对穆斯林解说耶稣说神的儿子 我们可以通过结合圣经和古兰经的经文，以神学和逻辑的方式，向穆斯林解释耶稣基督是“神的儿子”。可以特别澄清神的儿子这一称谓的意义，回应穆斯林对这一称谓的误解，并从两部经典中寻找共同点来建立论据。 2.1 回应穆斯林的常见反对 a. “神没有儿子”的主张 • 古兰经经文：****苏拉19:88-92中对“神有儿子”的强烈反对。 说神有儿子那是天破，地 裂，山倒的大罪。 • 回应： • 古兰经否认的是“神生物学上的儿子”，而非“神的儿子”作为一种位格关系。 • 引导穆斯林重新理解“儿子”的象征性和属灵意义。** **b. “耶稣只是人类先知” • 古兰经经文：苏拉5:75提到耶稣和他母亲都吃饭。 • 回应： • 解释耶稣的降世并不否认他的神性，因为道成肉身意味着他在本质上既是神又是人。**

**总结 ：我们的方法通过明确“神的儿子”这一称谓的属灵和象征意义，结合《圣经》和《古兰经》中关于耶稣独特地位的经文，展示了耶稣的神性。我们强调，耶稣作为“神的儿子”，是其与父神独特关系的体现，并不是生物学的儿子，从而回应穆斯林的误解。**

**穆斯林抗拒耶稣（尔撒）是“神的儿子”的观点，主要基于《古兰经》的教义和逻辑推理。以下是几个核心论点： 2.2. 安拉的独一性（Tawhid） 论点：伊斯兰教最核心的信仰是安拉的绝对独一性，强调安拉没有配偶、子嗣或任何等同者。经文依据： • 《古兰经》第112章（苏拉·依赫拉斯）： “你说：他是真主，是独一的主，真主是万物所仰赖的主。他没有生产，也没有被生产，世间没有一物与他相等。”这表明安拉是超越时空的存在，不需要任何形式的家庭关系。**

**2.3 神性与人性的界限 论点：耶稣被认为是人类，具有饮食、睡眠、死亡等人类特质。 穆斯林认为，神性与人性是不可混淆的，安拉作为造物主，不可能具有被造物的特性。**

**经文依据： • 《古兰经》第5章（苏拉·迈义达）75节： “麦尔彦的儿子尔撒，只是一个使者，在他之前曾有许多使者，他的母亲是一个忠实的人，他们都吃饭。”这里指出耶稣和他的母亲玛利亚都需要食物，表明他们是人类，而非神。** **2.4. “神的儿子”的比喻性解释 论点： 穆斯林认为“神的儿子”在圣经中可能是比喻性语言，而不是字面意义。在犹太传统中，“神的儿子”有时被用来指那些与神亲近的人，如以色列人或大卫王后裔。因此，称耶稣为“神的儿子”可能反映的是他与神的特殊关系，而非实质性亲缘关系。 2.5. 耶稣的神迹来源于安拉 论点： 穆斯林承认耶稣行过许多神迹，但这些神迹是安拉赋予他的，不是他自身的神性。 经文依据： • 《古兰经》第5章（苏拉·迈义达）110节： “当时，我以圣灵辅助你，使你在摇篮中和成年时，都能对人说话；当时，我教你经典和智慧和讨拉特和引支勒；当时，你奉我的命令用泥做鸟，然后向它吹气，它便在我的许可下变成飞鸟……”神迹是安拉的许可，而非耶稣自身能力的表现。** **2.6. 《古兰经》对三位一体的反对 论点： 穆斯林认为三位一体的概念违反了安拉的独一性。《古兰经》多次否定安拉有子嗣或任何分割的属性。 经文依据： • 《古兰经》第5章（苏拉·迈义达）116节： “真主将说：‘麦尔彦的儿子尔撒啊！你曾对人说：你们要舍真主而以我和我的母亲为主吗？’他将说：‘清净啊！我怎能说我无权说的话呢？如果我说过，你确已知道。”**

**2.7. 安拉的全知全能的，不需要“儿子” 论点： 穆斯林认为，“生子”或“有后代”是被造物的需要，目的是延续生命或获得帮助。而安拉是永恒的、全能的，完全不需要这些属性。 经文依据： • 《古兰经》第19章（苏拉·麦尔彦）35节： “真主绝不是采取儿子者。他超绝万物！当他判决一件事时，他只对那件事说：‘有’，它就有了。” 总结 穆斯林通过《古兰经》的明确教导、神性与人性的不相容性、对犹太-基督教传统的解读，以及对三位一体概念的批判，坚定认为耶稣是伟大的先知，而非神的儿子。这种立场深刻反映了伊斯兰教对神学纯洁性的追求。**

**2.8. 澄清“神的儿子”的含义 穆斯林普遍误解“神的儿子”一词，认为基督教是在说神通过生物学方式生育了一个儿子。我们可以通过以下方式澄清： • “儿子”是象征性的称谓：强调基督教并不认为“神的儿子”是指肉体上的儿子，而是指耶稣与神在本质和位格上的独特关系。 • 《圣经》支持： 约翰福音10:30：我与父原为一。这说明“儿子”是从属关系和本质相同的表达。 • 《古兰经》误解： 苏拉6:101** **“天地的创造者，他怎能有儿子呢？他没有配偶，他创造万物，他是全知万物的。穆斯林批评“真主没有妻子，怎么会有儿子”。可以指出，穆斯林的批评乃根据世俗的看法，也基于对基督教教义的误解。**

**2.9 从《古兰经》中探讨耶稣的独特地位 。 可以引用古兰经经文，展示耶稣的超然地位，并从中引导出神性的可能性。 2.9.1. 耶稣是“真主的道”和“来自真主的灵” 古兰经经文： • 苏拉4:171（妇女章）：耶稣被称为“真主的使者”，“来自真主的灵”和“从真主发出的道”。 • 论点： • “道”（Kalimatullah）是神生命的表达，与神不可分割。这与《约翰福音》1:1的“太初有道，道与神同在，道就是神”一致。 • “来自真主的灵”（Ruh Allah）表明耶稣的本质高于其他人类，类似于圣灵与真主的关系。**

**2.9.2. 耶稣的神迹 • 《古兰经》经文： • 苏拉3:49：耶稣被赋予行神迹的能力，包括治愈盲人、洁净麻风病人和使死人复活。 • 论点： • 这些能力显示了耶稣的独特性，因为《古兰经》表明这些能力来自真主，但耶稣执行了这些神迹，显示出他与神性工作的紧密联系。 • 对比圣经中耶稣神迹的记载（约翰福音11章拉撒路复活），进一步强调耶稣的神性。 2.9.3 耶稣的无罪性 • 古兰经经文： • 苏拉19:19：天使对玛利亚说，她将生下一个“纯洁的儿子(Zakiyyā)”。= 在语境中，它表示“纯洁无罪的、高尚的、善良的”。 • 这表明耶稣（尔撒）是一个天生圣洁、没有罪污的儿子。 这个词在阿拉伯语中也可以用于形容道德高尚、灵魂纯净，或者在宗教意义上表示一个完全被净化的人 • 论点： • 可以 指出，耶稣在古兰经中被描述为完全无罪，而所有其他人，包括穆罕默德，都需要寻求赦免。这种无罪性与神性密切相关。**

**2.9.4. 从圣经中解释耶稣的神性与“神的儿子”身份 我们可以结合《圣经》来说明“神的儿子”的真正含义，并通过旧约和新约经文支持耶稣的神性。 a. 旧约的预言 • 诗篇2:7：“你是我的儿子，我今日生你。” • 论点：这是弥赛亚预言，表明弥赛亚具有特殊的神性身份。 b. 新约的直接证据 • 马太福音16:16：彼得回答耶稣：“你是基督，是永生神的儿子。 • 约翰福音20:28：多马称耶稣为“我的主，我的神！” • 论点：这些经文明确表明，耶稣被门徒认作“神的儿子”和具有神性。**

**2.10. 耶稣自己的宣称 • 约翰福音8:58：“我实实在在地告诉你们，还没有亚伯拉罕，就有了我。”（“我就是”的希伯来原文暗示神圣名号） • 论点：耶稣在这里明确宣称自己具有永恒性，与神同在。**

**2.11. 逻辑推理与神学分析 在《圣经》中，耶稣被称为 “上帝怀里的独生子”，这个短语出现在 约翰福音 1:18： "没有人看见过上帝，只有在父怀里的独生子将他表明出来。"希腊文分析： • “独生子” 的希腊文是 μονογενής（monogenēs）。 • 这个词由两部分组成： • μόνος（monos）：意思是 “唯一的、单独的”。 • γένος（genos）：意思是 “种类、同类，类别、出生”。 μονογενής（monogenēs）的意义 1. “唯一的儿子”（独一无二的儿子）：在某些语境下，μονογενής 指的是独生子，比如在《路加福音》7:12，描述一个寡妇的 “独生子”。 2. “独一无二的”（独特的、无与伦比的）：在《约翰福音》中，μονογενής 更强调 耶稣在本质上是上帝独特的儿子，具有神圣的地位，而不仅仅是“唯一出生的”儿子。 3. 与 “γεννάω gennao”（生育） 不同：μονογενής 并不只是指生物学上的“出生”，而是指 耶稣在神性上的独特性，不同于其他被造的人类或天使。 因此，在《约翰福音》1:18 及其他类似经文（约 3:16，约 3:18），μονογενής υἱός（monogenēs huios） 强调 耶稣是上帝独特的、无与伦比的儿子，与所有其他受造之子不同。**

**在辩论中也会通过逻辑和哲学分析，进一步支持“神的儿子”的概念： • 神的“道”与“神发出的灵”： • 如果耶稣是“真主的道”和“来自真主的灵”，而神的道和灵不可与神分离，那么耶稣的本质也是神性。 • 耶稣的独特性与神的超越性： • 既然神是全能的，他能够以人类的形式进入世界，而耶稣的降世正是这种可能性的实现。**

**圣经可靠性的辩论**

**在与穆斯林讨论圣经和古兰经的可靠性时，常用以下方式论证圣经并未被篡改，同时质疑古兰经中有关“废除金文”（Nasikh wa Mansukh）的概念。主要结合圣经经文、古兰经的自我描述，以及历史和逻辑分析，展开论证。 1. 证明《圣经》并未被篡改 穆斯林通常认为圣经已被篡改（Tahrif），但 我们可以提出以下论点： A．穆罕默德死前证实新旧约还是真实的 麦地那10年古5：46 我在众使者之后续派麦尔彦之子尔撒，以证实在他之前的讨拉特，并赏赐他《引支勒》，其中有向导和光明，能证实在他之前的《讨拉特》，并作敬畏者的向导和劝谏。 B．古兰经见证尔撒至穆氏时期，有得救的基督徒 麦地那3年古3：199信奉天经的人中，的确有人信仰真主，信仰你们所受的启示，和他们所受的启示；同时，他们是敬事真主的，他们不以真主的迹象换取些微的代价，这等人，将在他们的主那里享受他们的报酬。真主确是清算神速的。 C．穆罕默德宣称古兰经，讨拉特和引支勒可以互相印证，证明圣经在穆罕默德时期还是神的道 麦地那伊历9年，古9：111：真主确已用乐园换取信士们的生命和财产。他们为真主而战斗；他们或杀敌致果，或杀身成仁。那是真实的应许，记录在《讨拉特》、《引支勒》和《古兰经》中。谁比真主更能践约呢？你们要为自己所缔结的契约而高兴。那正是伟大的成功。 D）古兰经为新旧约圣经的权威，作了这些见证： 1）古6:154-155见证摩西的律法书及耶稣的福音书，有崇高的启示权威，且是出于安拉的主动。:我把经典赏赐了穆萨，以完成我对行善者的恩惠，并解释一切律例，以作向导，并示慈恩，以便他们确信将来要与他们的主会见。这是我所降示的，吉祥的经典，故你们当遵守它，并当敬畏主，以便你们蒙主的怜悯。 2）古5:110-111见证耶稣基督领受了智慧，能力与恩典，门徒也得到的启示 那时，真主将说麦尔彦之子尔撒啊!你当记忆我所赐你和你母亲的恩典。当时，我曾以玄灵扶助你，你在摇篮里，在壮年时，对人说话。当时，我曾教你书法、智慧、《讨拉特》和《引支勒》。当时，你奉我的命令，用泥捏一只像鸟样的东西，你吹气在里面，它就奉我的命令而飞动。你曾奉我的命令而治疗天然盲和大麻疯。你又奉我的命令而使死人复活。当时，我曾阻止以色列的后裔伤害你。当时，你曾昭示他们许多迹象，他们中不信道的人说：“这只是明显的魔术。”当时，我启示众门徒说：你们当信仰我和我的使者。”他们说：“我们已信仰了，求你作证我们是归顺的人。 3）古4:136（麦地那4年）律法书与福音书，不单为犹太人和基督徒，也为全人类而赐下的： 信道的人们啊！你们当确信真主和使者，以及他所降示给使者的经典，和他以前所降示的经典。谁不信真主、天神、经典、使者、末日，谁确已深入迷误了。 4）.穆罕默德说，不明白他所说的，可以参考圣经的启示： 古10:94（麦加第10年）　假若你怀疑我所降示你的经典，你就问问那些常常诵读在你之前所降示的天经的人们,从你的主发出的真理，确已降临你，故你切莫居于怀疑者的行列，**

**E)默罕默德用圣经的内容讲道：古兰经充满大量的圣经故事： 最有权威的回教大学开罗的Al Azhar的资料，可兰经中约有12-13%引用圣经了中的记载，其中有876节直接或间接引用圣经。可兰经引用了旧约中50多个故事：亚当夏娃吃禁果、犹太人出埃及、拜金牛犊、吗哪与鹌鹑、以色列人求立王、天使预告施洗约翰的出生、向玛利亚预告耶稣的降生、耶稣的事据等。可兰经中有12-13%引用圣经的记载，很多穆斯林还算友善，只要可兰经有讲的，他们都有兴趣多知道。当他们愿意打开圣经来读的时候，圣灵就必然工作。而且当他们从圣经中看到合理、完整、清楚的记载，会发现对比可兰经东一句，西一笔的记载更容易明白。若善用这12%的经文，可以搭一条福音桥梁.麦加人指出古兰经总共有6220节。巴士拉人说古兰经总共有6205节。库法人指出古兰经总共有6236节。著名古兰经注释家扎马赫舍尔指出古兰经总共有6666节，**

**我们可以指出，古兰经中多次承认《圣经》；包括律法书，诗篇和福音书的神圣性和启示来源，并从中提出逻辑问题： • 逻辑问题： • 默氏要穆斯林去读圣经，默氏用圣经做判决；默氏讲道用圣经；默氏要穆斯林去请教基督徒关于伊斯兰信仰；默氏新旧约圣经是出于神的启示，穆斯林也要去接受。。。默罕默德与古兰经内证，承认当时存在的《圣经》是真主的启示，而没有提到它已经被篡改，那么为何后来穆斯林认为《圣经》被更改？ • 可以进一步质问，如果《圣经》在穆罕默德时代已被篡改，为何《古兰经》会鼓励穆斯林和基督徒依据这些书判断（如苏拉5:47）？**

**b. 《圣经》被篡改的主张没有历史证据 • 《圣经》的广泛流传： • 我们可以提到，《圣经》的手抄本，在穆罕默德之前，已经在不同地域和语言中流传如希伯来文、希腊文、拉丁文，叙利亚文，并无证据显示大规模篡改或者抄错的任何证据。 • 考古和文本证据： • 死海古卷等文献显示，旧约文本的准确性在耶稣之前几百年已经被很好地保留下来。 • 新约的早期抄本（如公元2世纪的抄本）与今天的版本一致。**

**c. 《古兰经》所论述的“篡改” 古兰经谈论圣经已经被「窜改」的经节： 古兰经中有些经文，指责犹太教徒改变或篡改经文 ，也有古兰经经文指责说：犹太人抄写圣经抄错了；有经文指责他们，在读经的时候故意弯曲舌头。给人念出不是真正的圣经启示。由于犹太人的失误，造成了圣经的偏差。让我们从古兰经背景的语境中, 来查看这些经文被说出来的当时的背景。**

**犹太人抄写圣经时，抄错了：古兰经2:79哀哉！他们亲手写经然后说：这是真主所降示的。他们欲借此换取些微的代价。哀哉！他们亲手所写的。哀哉！他们自己所营谋的。古兰经2：79的经文背景乃是在麦地那时期，有犹太人私下来见穆罕默德说，他传讲的某些圣经故事与圣经原本的内容有出入。穆罕默德没有虚心请教错在哪里。若穆罕默德承认错误，就会让穆斯林觉得穆罕默德不可能是先知。穆罕默德当场回答说：不是我讲错，是你们抄写圣经，拿去市场卖的抄错了！这不肯承认自己说错的藉口，被记录下来就成为犹太人抄错圣经的启示。抄错这只是个假设性的说法。若说犹太人抄错圣经，穆斯林也可能抄错古兰经。**

**犹太人被要求将圣经的判决读出来时，故意读出不正确的经文内容： 古3：78：“他们中确有一部分人，在读天经时故意弯曲他们的舌头，以便你们把它当做天经，其实，那不是天经。他们说：这是从真主那里降示的。’其实那不是从真主那里降示的，他们明知故犯地假借真主的名义而造遥。”犹太人被指控，当他们被要求拿出圣经来做判决，读出来给人听的时候时, 犹太人故意弯曲舌头，改变读音或者读出不是经文的真正内容。他们这样做的目的，是要误导听的穆斯林, 以为所念出来的就是《讨拉特》的经文。 犹太人如此做，有两个主要的原因： 1）不想说出圣经对罪严厉的判决（好些罪要用石头打死：犯奸淫的处罚）； 2）默氏宣传他的道就是摩西的道；为了不要让穆罕默德或者穆斯林觉得，原来默氏说错了圣经，目的是担心默氏若觉得他的教导，被圣经指出是张冠李戴，减低先知的权威，他必废除麦地那的圣经使用。**

**犹太人拿穆罕默德说过的话来开玩笑： 古4：44-47：你没有看见吗？曾受天经的人以正道换取迷误……犹太教徒中有一群人篡改经文，他们说：我们听而不从，愿你听而不闻，‘拉仪那’，这是因为巧方谩骂，诽谤正教。假若他们说：‘我们既听且从’，‘你听吧’，‘温助尔那’，这对他们是更好的，是更正的。这里说犹太人扭曲篡改经文，犹太人所篡改的，拿来开玩笑的经文，其实是拿默罕默德在讲道，所说的古兰经启示。犹太人认出默氏，连圣经也讲错，他们看出他是个假教师，假先知，不服气又极怕他的手段，默氏喜欢呼叫阿拉伯人要听，且顺服。觉得刺耳。就私下在自己人中间，拿默氏说过的某些句子来来玩笑。 犹太人表面顺从，私下就抵挡 古2：8-14有些人说：我们已信真主和末日了。其实，他们绝不是信士。他们想欺瞒真主和信士。他们遇见信士（穆斯林）就说：我们已信道了。他们回去见了自己的恶魔，就说：我们确是你们的同党，我们不过是愚弄他们罢了。这节经文的背景是说，犹太人知道穆罕默德，已经在麦地那人面前自称先知；已经无法承认他说错圣经的事实，犹太人看出他是假的，因为将圣经故事都能讲错的人，他是假教师，假先知。而当时的麦地那人，已经开始藉着穆罕默德的说法，行使神权统治。他们也开始迫害，杀死任何侮辱穆罕默德先知身份的人。在这个前提下，有些犹太人为了不想得罪穆罕默德，就在穆斯林面前表明相信默罕默德说的；回到自己犹太人中间，就对自己人说：我们那里可能会信穆罕默德，说信不过是假装的。犹太人这样的装假态度，自然被穆斯林邻舍看出来，报告给穆罕默德知道。默氏就在讲道的时候，批判犹太人的虚假。**

**古2：75-79：他们当中有一派人，曾听到真主的言语，他们既了解之后，便明知故犯地加以篡改。他们遇见信士们就说：我们已通道了。犹太人不信默罕默德，又无法明明的告诉穆斯林，默罕默德是错的。又不服气，因此会在私下提起拿默罕默德说过的，来开玩笑。这些举动被穆斯林邻舍看在眼里转报告给默氏。穆氏就攻击犹太人的虚伪不忠实。**

**犹太人领袖不要犹太人告诉穆斯林，圣经的真正的内容，免得引起冲突： 他们彼此私下聚会的时候，他们却说：你们把真主所启示你们的告诉他们，使他们将来得在主那里据此与你们争论吗？…他们中有些文盲，不知经典，只知妄言，他们专事猜测。默罕默德曾公开说，他的道就是摩西的道，穆斯林不明白，可以去请教熟悉的犹太人。犹太人遇见穆斯林的询问，他们都不想去对穆斯林讲太多，免得穆斯林拿到话柄，去告示默罕默德。**

**穆罕默德在麦地娜曾做了这样的裁决：穆斯林犯错，采用穆罕默德所说的古兰经启示作判决；犹太人犯错，采用摩西的律法书做判决（旧约）；基督徒犯错，采用耶稣的书（新约）。作为寄居者的犹太人，他们必须保护能继续使用圣经作判决的恩典。**

**评论： 1）默罕默德是个孤儿，寄养这里那里，没人教他识字，长大后成为文盲，他所有的圣经认知都是听来的。当穆罕默德再把他所知道的圣经，重复说出来时，某些圣经的历史事件和人物，出现了错位的说法，出现把“马京当马凉”的认知。 2）犹太人一听就觉得他是假的，默氏无法谦卑承认，自己说错了，也不能接受犹太人的纠正。他只能推说犹太人抄错了，犹太人常把圣经的道隐藏起来，也经常篡改了，扭曲了他说过的道。后期穆斯林就以这些论点，创立了“篡改说”，认为犹太人那么不忠实的对待神的道，圣经在他们手中，还有纯正可言吗？ 3）古兰经经文说到了改变，隐藏，篡改，扭曲，犹太人并不是改变自己的圣经，而是不服从穆罕默德，不信他的先知身份，不信他所说的启示。犹太人担心若按照事实，去公开对质疑默罕默德，向穆斯林指出，默氏说错了圣经，这肯定会妨碍了穆罕默德先知的权柄，招来杀身之祸。 4）犹太人有时隐藏和篡改的情况，是为了帮助犹太人，免除较严重的处罚，而不愿意完整的，对进行审判的穆罕默德念出圣经：例如：犯奸淫的处罚。看起来就像犹太人，很不忠实的念出错误的圣经内容。（穆氏不识字，给他读多读少经文，他都不知道。但穆罕默德聘有犹太人为他工作，犹太人不忠实的情况也被穆罕默德知道）。今天，穆斯林被他们的宗教老师误导，认为犹太人对神的话语不忠实，隐藏神的话，篡改，抄写时抄错，丢失了真本。**

**5）最严重的问题是穆斯林学者，故意用默氏责备犹太人【不忠实的态度】来欺骗穆斯林，说圣经在这群不忠实的犹太人手中还有什么好的存留。目的是不要穆斯林去阅读圣经。**

**2.质疑《古兰经》的“废除金文”理论 在讨论圣经未篡改的同时，我们反过来质疑《古兰经》的可靠性，特别是其内部关于“废除金文”（Nasikh wa Mansukh）的教义。 a. 《古兰经》内部的自我矛盾 • 苏拉2:106（黄牛章）：“无论我取消什么迹象，或使之遗忘，我都以更好的或类似的替代它。” • 苏拉16:101（蜜蜂章）：“当我们用另一节经文代替一节经文时，他们说：‘你只是在捏造。’” • 论点： •，如果《古兰经》是“真主的永恒之言”，为何需要废除之前的经文？ • 可以进一步质疑，如何判断一节经文被废除，以及穆斯林学者，在解释这些问题时为何意见分歧。 b. 伊斯兰有“废除金文”的立场，这就是自己对神话语的完美性提出质疑 • 逻辑问题： • 我们可以质问，为什么“全知全能”的真主，会降示需要被废除的经文？这种行为是否暗示前后矛盾或不完美？ • 对比圣经中的神圣启示，强调，圣经的经文无废除概念，体现神的永恒性。 c. 伊斯兰释经学里有独特的废除经文论，本身就削弱了古兰经自身的权威性 • 可以引用穆斯林学者的著作，指出古兰经中一些经文被废除导致信徒困惑： • 如“酒”的禁令：早期经文允许饮酒，后期经文则完全禁止（苏拉4:43与苏拉5:90-91）。• 多配偶婚姻：一些经文显示对婚姻关系的不同规范。 穆斯林可以拥有4个妻子，但默罕默德自己不受限制。**

**3. 比较《圣经》与《古兰经》的启示一致性 a. 《圣经》的完整性与一致性 • 可以强调，《圣经》的启示是一个连贯的整体，从旧约到新约，都传递了神的救赎计划，从影子到实体的落实，并无任何的内部矛盾。 • 可以特别引用耶稣的宣称： • 马太福音5:18：“天地都要废去，律法的一点一划也不能废去，都要成全。” •**

**逻辑问题： 如果耶稣认为律法一点都不能废去，都要被成全。那么《古兰经》如何能够否定旧约和新约的部分教导？**

**b. 《古兰经》的不一致性 • 可以指出，《古兰经》中存在与《圣经》矛盾的内容，如否认耶稣被钉十字架（苏拉4:157）或否认三位一体（苏拉5:73）。质问： • 如果《古兰经》是确认和延续《圣经》的启示，为何内容却自相矛盾？ • 这是《古兰经》可能出于人为来源的证据之一。**

**4. 总结与论证：我们的核心观点是： • 《圣经》未被篡改，具有坚实的历史和文本证据支持。 • 相比之下，《古兰经》中关于“废除金文”的教义，表明其启示的临时性和不一致性，这与完美和永恒的神不符。 • 通过引导穆斯林重新审视《圣经》的启示完整性，强调《圣经》是真主真正的、不变的启示**

**关于基督十字架的代赎辩论：**

**我们可以通过《圣经》经文内部的记录证据以及《古兰经》中的间接支持、历史证据以及逻辑分析，来证明耶稣确实被钉死在十字架上，从而反驳穆斯林关于耶稣没有被钉死的观点。**

**辩解《古兰经》苏拉4:157声称：“他们没有杀死他，也没有把他钉死在十字架上。这是古兰经中唯一的一段说到耶稣基督钉十字架的金文。 1. 《圣经》中明确记载耶稣被钉死，我们首先引用《圣经》中清晰、直接的记载，强调耶稣的受难和死亡是福音书的核心内容 • 四福音的一致记载： • 马太福音27:35：“他们把他钉在十字架上。” • 马可福音15:24、路加福音23:33、约翰福音19:18 都清楚记录了耶稣的钉十字架。 • 耶稣的死亡被见证： • 马可福音15:44-45：彼拉多确认耶稣已经死了。 • 约翰福音19:34：士兵用矛刺透耶稣的肋旁，流出了血和水，证明耶稣确实死亡。 • 使徒的宣告： • 使徒彼得和保罗在传道中反复提到耶稣的钉死和复活（如使徒行传2:23-24，哥林多前书15:3-4**

**2. 《古兰经》中，间接支持耶稣的钉十字架 尽管《古兰经》苏拉4:157：他们（犹太人）说：“我们确实杀死了麦西哈（弥赛亚），玛尔彦（玛利亚）之子尔撒（耶稣），安拉的使者。” 但他们没有杀死他，也没有把他钉在十字架上，。 争论此事的人们其实对他毫无确切知识，只是随从猜测。他们确实没有杀死他。。” 我们可以引用了《古兰经》中与此矛盾或支持耶稣死亡的经文： a. 《古兰经》没有明确否认耶稣的死亡 • 语义问题： • 我们可以指出，苏拉4:157的语境和核心内容是“犹太人肯定的说：我们已经杀死了尔撒---看起来像耶稣已经被钉死”，但并未明确否认耶稣后来死亡。 • 我们可以强调《古兰经》中并未完全排除耶稣经历死亡的可能性。 这可以理解为死不能捆锁基督 b. 《古兰经》中提到耶稣死亡的可能性 • 苏拉3:55（仪姆兰的家属章）：“真主对耶稣说：‘我必定使你死（mutawaffika），然后提拔你到我这里来。’”• 关键点：阿拉伯词语 mutawaffika 意味着“让你死去”，一些穆斯林学者将其解释为身体死亡，而后被提到真主那里。 • 苏拉19:33（玛利亚章）：耶稣作为婴儿发言：“我在活着的时候，死亡的时候，以及复活的时候，都有平安。” • 关键点：这节经文直接暗示来耶稣会经历死亡，复活后得到荣耀。 c. 苏拉4:157可能是误解 •，苏拉4:157 的表达，可是能针对犹太人对耶稣处死的“夸耀”，即他们认为自己有能力杀害了他们不喜欢的神的使者，而实际上耶稣的死亡是神的计划，要做多人的赎价，并非他们的胜利。 3. 历史证据支持耶稣被钉死 ：我们可以追索公元1世纪和2世纪的罗马官方历史记录，证明耶稣在罗马帝国比拉多当总督的时候，把耶稣基督交出去钉死。这不仅是基督教核心信仰，也是历史事实 a. 罗马当年非官方，也有民间的历史记载 • 塔西佗（Tacitus，公元56-120年）： • 他在《编年史》中提到：“基督，在提庇留皇帝统治期间，由罗马总督本丢彼拉多下令被处死。” • 犹太历史学家约瑟夫斯（Josephus，公元37-100年） • 他在《犹太古史》中提到：“耶稣是个智者，他被彼拉多钉在十字架上。”• 苏维托尼乌斯、普林尼晓弟 等，非基督教作家也间接提到耶稣及其信徒的迫害，确认其受难事实。 b. 耶稣的钉十字架是历史学家公认的事实 • 我们可以引用无神论或世俗历史学家的观点，如 Bart Ehrman，指出无论宗教信仰如何，历史学界普遍接受耶稣被钉十字架的事实。**

**4. 逻辑论证耶稣确实被钉死 a. 如果耶稣未死，复活就无法成立 • 我们可以强调，耶稣的死亡和复活是基督教的核心。如果耶稣未死，那么基督教信仰便失去了根基。 • 但是，初代基督徒愿意为福音作见证，甚至殉道和福音的广泛传播，正是基于第一代的基督徒，他们亲眼见证耶稣的死亡和复活。 b. 如果耶稣未死，《古兰经》无法解释复活的意义 • 我们可以质问，如果耶稣未死，为何他后来在穆斯林传统中，仍被视为神圣人物，并将在末日作为审判者而再次降临？默罕默德却死了，埋葬了，等候复活，才能决定是否上天堂还行下地狱？尔撒这种超越的地位，无法用他只是一个普通先知的生平来解释。 c. 穆斯林替代论立场上不符合理性的 • 苏拉4:157中“有人被当作耶稣”发展出的替代理论（即当时的人陷入迷误，哦啊撒乘混乱逃掉，被真主代走，真主以犹大替代了耶稣，故被误认为耶稣钉死 。这存在里以下问题： • 神的公义问题：我们可以质问，为何全知全能的真主，为了要救尔撒，就用来一个替身来欺骗世人？这种行为是否符合神的公义？ • 替身理论缺乏历史支持：没有任何非穆斯林的历史记录，曾提到替身事件。 5. 穆斯林信徒的问题与回应 a. 穆斯林质疑罗马总督曾杀害神的使者 • 我们可以回应： • 耶稣的死亡是神的计划；真主在摩西的律法中设立时5个祭，其中有两个祭，是要作为赎百姓的罪的。以及分别在1月份，3月份以及7月要守的7个节期。这都是预表尔撒是神的羔羊，他第一次在来，与第二再来的时间表，就预告在这7个节期里。因此，使徒彼得肯定的看透了这个启示，而在（使徒行传2:23）说，正如先知以赛亚，在旧约中预言弥赛亚将为世人的罪而受苦（以赛亚书53章）。 b. 为何真主会允许耶稣被钉死？ • 我们可以解释，基督教教义中，耶稣的死亡不是失败，而是救赎的胜利，是神计划的一部分，旨在赦免世人的罪。** **C荣耀身体的显现证明罪与死的问题，在耶稣基督里 已经获得完全的解决： 使徒保罗在 罗马书1：2-4论及福音时他说：我所传的福音有两点： 1）耶稣是神早造藉众先知预言的那位；2.耶稣因从死里复活显明是上帝的儿子。在这里我们只提出耶稣基督复活以后，他还有40天之久的时间带着复活后的身体与门徒互动。我们从耶稣与门徒的互动中看出耶稣复活以后的圣体，完全不一样；保罗在哥林多前书15：1-54.保罗称这复活后的身体为：不朽坏的身体；刚强的身体；灵性的身体；天上的形体；而耶稣就是人类中第一个人类得到这样的身体，他是初熟的果子。将来我们在他里面的人都要像他那样。这说明了死亡与罪的权势已经在基督里被废除了。** **总结：通过圣经的记载古兰经的间接支持、历史学的证据以及逻辑分析，有力地证明耶稣确实被钉死在十字架上。我们可以强调，耶稣的死亡是救赎计划的一部分，不仅是基督教信仰的核心，也是无法被历史或逻辑否认的事实。**

**耶稣基督比默罕默德超越的论题 在向穆斯林证明耶稣远超默罕默德时，通常通过以下几方面进行辩论： 耶稣的独特身份、耶稣的神迹和品格、耶稣的救赎计划、默罕默德的有限性以及古兰经中关于耶稣的特别描述。以下是是可以采用的辩论策略： 1. 耶稣的独特身份 a. 耶稣是神的道和神的灵 • 《古兰经》证据： • 苏拉4:171（妇女章）：耶稣是“麦尔彦之子麦西哈”（弥赛亚），是从真主发出的“话语”和“灵”。 • 论点：没有任何先知，包括默罕默德，被称为真主的“话语”和“灵”。这些称号表明耶稣具有独特的地位，与神本质密切相关。** **b. 耶稣无罪，而默罕默德承认自己的罪 • 耶稣的无罪性： • 《圣经》希伯来书4:15：他也曾凡事受过试探，与我们一样，只是他没有犯罪。• 《古兰经》：穆斯林传统认为耶稣是无罪的，清白无瑕。 • 默罕默德需要认罪求饶： • 苏拉47:19（穆罕默德章）：真主命令默罕默德为自己的罪求饶。 • 苏拉48:1-2（胜利章）：真主赦免了默罕默德过去和未来的罪。 • 论点：如果默罕默德需要赦罪，而耶稣不需要赦罪，耶稣明显比默罕默德超越。 c. 耶稣被称为弥赛亚 • 古兰经证据： 苏拉4:171和其他经文，反复称耶稣为“麦西哈”（弥赛亚）。 • 论点：默罕默德从未被赋予弥赛亚这一独特称号，表明耶稣的使命地位更高。** **2. 耶稣的神迹与默罕默德的有限性 a. 耶稣行使超越人类的神迹 • 古兰经记载耶稣的神迹： • 苏拉3:49：耶稣治愈瞎眼者、麻风病人，并使死人复活，这些都“凭真主的许可”。 • 苏拉5:110：耶稣还从泥土中造出飞鸟，使其变为活物。• 对比默罕默德： • 默罕默德被认为只传递启示，但没有行使类似耶稣的超自然神迹。 • 论点：耶稣的能力超越凡人，反映了他的神性。 b. 耶稣复活并将再临 • 耶稣的复活： • 圣经证据：耶稣从死里复活将荣耀的灵性圣体显明出来（哥林多前书15:3-4），证明他战胜死亡。 • 古兰经中的再临： • 伊斯兰教义认为，耶稣将在末日审判降临，促进神国的实现，而默罕默德则没有此角色。 • 论点：耶稣的复活和再临，证明他是独一无二的，远超默罕默德。** **3. 耶稣的救赎计划 a. 耶稣是全人类的救主 • 圣经证据： • 约翰福音3:16：“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的不至灭亡，反得永生。 • 罗马书5:8唯有基督在我们还作罪人的时候为我们死，神的爱就在此向我们显明了 • 默罕默德仅是传递启示的先知： •主要职责是传达真主的启示（苏拉33:40）。 • 论点：耶稣通过他的死亡和复活，完成了对人类罪的救赎，默罕默德的角色远不及耶稣。 b. 耶稣是道路、真理、生命 • 约翰福音14:6：“我就是道路、真理、生命，若不借着我，没有人能到父那里去。” 论点：耶稣直接宣告他是人类通向神的唯一途径，而默罕默德从未作出类似的宣称。** **4. 默罕默德的有限性和人性弱点 a. 默罕默德的个人行为 • 多妻制与争议性的婚姻： • 例子：默罕默德与6岁幼妻阿伊莎的婚姻、以及娶来养子之妻再娜（苏拉33:37）的争议• 论点：这些行为被认为是人性的弱点，而耶稣一生清白，无可指摘 • 暴力行为： • 例子：默罕默德在战争中采取的军事行动（如班努·古赖扎部落事件针对全体未战前协议投降罚款了事，却将全部年轻可拿刀的900多人进行大屠杀）。** **当默氏在麦地那启动圣战，人们很怀疑他先知的身份，故此 他启示了一个辨别真假先知的诅咒： 古兰经69：43-48 这是从全世界的主降示的。假若他假借我的名义，捏造谣言，我必以权力逮捕他，然后必割断他的大动脉，你们中没有一个人能保卫他。这确是对敬畏者的教训。****请留意穆罕默德在古兰启69章启示，安拉对假先知的审判：安拉要攻击他的大动脉，使他的心血不通枯萎而死我们看默罕默德的死因：Abu Dawud圣训4498条：一位犹太妇女拿来一盘下过毒的烤羊肉。先知吃了，其他人也吃了。先知突然说；停止吃。我感受到这里面有毒。比沙，巴拉，马如等人，当天就中毒死了。穆罕默德把那位负责烤羊肉的妇人叫来，问为何要下毒。 妇人回答说：如果你是真先知，毒对你将是无效的。如果你做这些事（杀死不信他的人），不过是想作王，我所作的将解放你的子民。先知下令把她杀了…****. Ibn Sa’d在他的使徒传记页252说： 先知打发妻子宰娜去问犹太妇女，为何要给他下毒。妇女回答：因为你对我做了这些事；你杀死了我的父亲，叔父和丈夫。我告诉自己，你是不是个真先知，这是不是真主要你如此做的，这条烤羊腿会告诉你真相。我也听见其他人说，如果你的目的是要来作王的，他们会把你杀死。 穆罕默德后来亲口承认，那毒羊肉逐渐侵蚀他的心藏和血管：布卡里圣训4428：先知临死前对妻子爱莎说：哦，爱莎，我能够感受到在海巴尔吃了毒羊肉所带给我的痛苦，我感觉我的动脉被毒封锁的疼痛。** **Abu Dawud 圣训4449条记录说：穆罕默德临死前，那在海巴尔吃毒羊肉而死去的巴沙的母亲，来探望先知；她问道：先知啊，你怎么看你的疾病？我对我儿子死亡的了解，除了他在海巴尔晚宴吃了毒羊肉这原因，没有别的。先知说：造成我的疾病的原因，除了是这个原因，也没有别的。因为从那时开始，我的大动脉的血液就受阻了。 穆罕默德在死前非常的痛苦；马甲圣训记录：爱莎说：我没看见一个人受的痛苦能象先知那样的。穆罕默德发病时，两个人把他扛来爱莎的房，由她看顾。穆罕默德无法步行，他的双脚不能动弹，扛来时双脚拖在地上。穆罕默德临死前，多次的在痛苦中晕倒，大声哀求说：神啊，赦免我的 •** **论点：耶稣教导爱与宽恕（太5:44），与默罕默德的行为形成鲜明对比。 b. 默罕默德的死亡 • 默罕默德大概62岁慢性中毒死亡，死后被埋在麦地那，未显任何超自然能力 • 耶稣却能清楚的告诉门徒当他们去到耶路撒冷，他将要被抓，人会侮辱他，孽待他，还要定投死罪并把他钉死在十字架上，但是第3天他要从死里复活，并且升天，得回本来的荣耀，最后被尊为万王之王，万主之主。** **5. 古兰经对耶稣的高度评价 a. 耶稣的超然诞生 • 苏拉19:20-21耶稣由神的道与神的灵感孕，无需人类父亲 • 论点：默罕默德出生于普通家庭，耶稣的降生则是独特的神迹。 b. 耶稣的审判者角色 • 基督教与伊斯兰教义都提示末日时，耶稣将以大能者，审判者降临。默罕默德没有扮演任何角色。 • 论点：既然耶稣将在末日审判全人类，他的地位显然超过默罕默德。 c. 耶稣的名字比默罕默德更多次提及 • 古兰经中，耶稣被提到25次，而默罕默德仅被提到4次。 • 论点：这一点表明耶稣的重要性。** **6. 挑战穆斯林信仰中的不一致性 a. 若耶稣比默罕默德低，为何他如此特殊？ •我们可以质问：如果耶稣只是一个普通先知，为何古兰经和穆斯林传统，给予他超凡的地位？例如他的神迹、无罪性、再临，以及弥赛亚称号。 b. 若耶稣未代死与复活，如何能知道他完成救赎？ • 我们可以从旧约众先知的启示，知道耶稣的死与复活，是真主计划拯救人类的核心计划。如果否认这一点，古兰经对耶稣的高评价将显得矛盾。 总结： 通过对比耶稣与默罕默德的身份、神迹、教义和行为，证明耶稣远超默罕默德。我们运用圣经和古兰经的经文，展示耶稣的独特性和神性，并挑战穆斯林重新审视耶稣的真正身份。这些都一再指出，耶稣不仅是穆斯林所承认的伟大先知，更是救主和神子，远远超默罕默德的角色和使命**

**如何向穆斯林展现，默罕默德的先知身份无法建立：**

**在与穆斯林辩论中，我们可以尝试从神学、历史、伦理、和逻辑层面，证明默罕默德的先知身份不可靠，甚至是虚假的。论点主要集中在以下几个方面： 默罕默德的启示来源的质疑、行为与道德缺陷、与圣经先知的对比、以及古兰经的启示中。出现了自相矛盾的内容。**

**1. 默罕默德的启示来源的质疑 a. 《古兰经》中启示的来源不明确 根据伊斯兰教传统（布哈里圣训），默罕默德最初接触启示时，感到极度恐惧，这个灵一年内多次缠累他，经过一年的挣扎，以为自己中邪被鬼服，甚至忧虑，想要自杀。我们可以 质问：一个真先知接触神的启示，为何会表现出如此恐惧？这与圣经中先知与神相遇的记载（如以赛亚书6:8或摩西与燃烧的荆棘）形成强行的反向对比，后者通常带来平安和信心。 论点：默罕默德的恐惧和混乱，可能暗示他的启示并非来自神，而是来自欺骗性的灵或心理问题。**

**b. 是否受撒但的影响 过程中确实出现撒但的事件：根据早期伊斯兰教史记（塔巴里和伊本·伊沙克），默罕默德曾一度宣称崇拜月神安拉的1女儿偶像（拉特，乌扎，马娜）的代祷，是有效的，后来却改口，称这是撒但给他提议，他不小心就接受了魔鬼的提议，说出来魔鬼要他说插的话语。**

**古兰经佐证：苏拉22:52：真主允许撒但对先知的启示做干扰。 论点：如果默罕默德的启示可以被撒但干扰，那么他的话语，如何被信任为来自真神的纯正启示？**

**c. 多次说出为了自己利益的启示 从古兰经中不少的启示，我们可以指出，许多《古兰经》的启示，似乎是为了迎合默罕默德个人的需求或欲望：苏拉33:50：允许默罕默德只要他喜欢，可以娶任何一个女人，人数可以不受限制，自己违背伊斯兰教的一般4个的规定。苏拉66:1-5。 默罕默德有一次违反了轮流陪妻子，得罪了哈莎，还有爱莎，两人去对付埃及妇女，穆氏只好答应说：自己不会再去找那位埃及妻子，限制连自己。不久真主就有启示下来，给他解围说；默罕默德大可不必为者任何人来让自己不能享受所拥有的妻子（古兰经 66:1-3），。 等爱莎和哈撒再次抗议时，默氏非常生气；启示说：安拉警告他们，入股为难先知等于为难安拉，为难天使，安拉可以要求废掉这两位妻子，以别的女人取代（古兰经66：4-5）。 论点：这些启示是否反映了神的圣洁性，还是默罕默德为了个人利益而伪造？**

**2. 行为与道德缺陷 a. 多妻制与争议性婚姻 阿伊莎的婚姻：根据伊斯兰传统，默罕默德在53岁时与6岁的阿伊莎订婚，并在她9岁时与其完婚（布哈里圣训5:58:234）。论点：这样的行为与普遍的道德观念不符，也远低于圣经中神对婚姻的崇高定义（创世纪2:24）。**

**娶养子之妻： 苏拉33:37** **“当时，你对安拉所恩待的、而你也所恩待的人说：‘你留下你的妻子吧，你应当敬畏安拉。’ 你将安拉所要揭示的事藏在心里，你畏惧世人，而安拉更当使你畏惧。当宰德与她断绝婚姻关系之后，我使她与你结婚，以便信士们在他们的养子断绝婚姻关系之后，不致在娶养子的前妻方面有罪过。安拉的命令是必须执行的。”** **这段经文记录里默罕默德娶了养子扎伊德的妻子再娜，违反当时阿拉伯社会的伦理。论点：默罕默德的行为似乎更多出于个人欲望，而非圣洁的神引导。 抢娶犹太妇女蕾哈娜Rayhāna bint Zayd ibn ʿAmr：穆罕默德围困库来扎族的banu qurayzah 犹太人时，看见在俘虏当中有这样的美女，就把她要了当妻子。由于穆罕默德公开砍下约900多位投降书库来扎族男人时，也把蕾哈娜的家人父亲兄弟杀死。蕾哈娜拒绝穆罕默德的婚姻要求。据说穆罕默德把她的手脚绑起来，然后和她有性关系。她曾为穆罕默德生了一个男儿，也死在年幼时期。由于她不肯信仰伊斯兰，拒绝蒙头，造成穆罕默德的困扰，穆斯林没有接受她为穆罕默德的妻子，只把她当成嫔妃或者婢女。**

**b. 战争与暴力 对班努·古赖扎犹太部落的屠杀：根据伊斯兰历史，默罕默德命令处决约约900名犹太男子，并将妇女和儿童作为奴隶。论点：这样的行为与《圣经》中先知所体现的仁慈和正义形成鲜明对比，显示出默罕默德的暴力倾向。**

**c掠夺与杀戮： 默罕默德迁都去麦地那的第一年，缺少金钱的前提下，就派他的人马去打劫商队。这一个掠夺商队引发了发动战争（巴德战役和乌侯德战役）。麦地那10年里，主催了大小战事80多场，会不包挂暗杀敌人。 论点：一个真正的神圣先知，为何依赖战争和掠夺维持事业？**

**d. 违反自身教义**

**对待多神教徒的矛盾态度：早期经文：默罕默德宣称宗教宽容（苏拉109:6）。后期经文：命令对非穆斯林发动战争（苏拉9:5，悔罪章）。 论点：一个真正的先知应有一致的教导，默罕默德的矛盾显示其信息并非神圣来源。**

**3. 与圣经先知的对比 a. 先知的品格差异 圣经先知的榜样：旧约摩西、以赛亚等先知注重圣洁、怜悯和顺服神。 新约主耶稣：马太5:38 -42 你们听见有话说：以眼还眼，以牙还牙。 只是我告诉你们，不要与恶人作对。有人打你的右脸，连左脸也转过来由他打； 有人想要告你，要拿你的里衣，连外衣也由他拿去； 有人强逼你走一里路，你就同他走二里； 有求你的，就给他；有向你借贷的，不可推辞。」 默罕默德的行为：古兰经内证指出，默罕默德的许多行为（如战争、婚姻）与圣经中先知的道德标准不符。 论点：默罕默德的行为模式显示他无法达到圣经先知的标准。**

**b. 先知的预言能力 圣经先知通过预言来证实其真实性（申命记18:22）。 默罕默德的预告大多模棱两可，模糊，或被证明为不准确：默罕默德未能提供符合圣经标准的预言**

**4. 《古兰经》的自相矛盾 a. 神的本性不一致 苏拉4:157：否认耶稣被钉十字架。 苏拉3:55：提到耶稣将被提（可能暗示死后复活）。**

**论点：这些经文的矛盾显示《古兰经》的启示并非来自全知的 在与穆斯林讨论时，我们可以试图通过以下几方面，证明默罕默德不是一位真正的先知，而是一个伪先知：默罕默德的行为与神圣品格的矛盾、圣经中对伪先知的警告、古兰经的内部矛盾、默罕默德的信息与先前启示的冲突，以及默罕默德的教义中缺乏救赎性。以下是辩论的核心论点和策略：** **5. 《圣经》中对伪先知的警告 a. 伪先知的特征 • 马太福音7:15：“你们要防备假先知，他们到你们这里来，外面披着羊皮，里面却是残暴的狼。” • 加拉太书1:8：“若有人传福音给你们，与我们所传给你们的不同，他就应当被咒诅。” • 申命记18:20：若有人假借神的名说预言，或所说的不成就，那人就是伪先知。 • 论点：默罕默德的信息与《圣经》启示相矛盾，且一些预言一些奇诡的兆头：末日的征兆之一是，奴婢生下她的主人，赤脚的牧羊人开始建造高楼。”《布哈里圣训集》，50；我被派遣的时间与末日之间的距离，就像这两根手指之间的距离一样。”《布哈里圣训集》，6504）他用两根手指的相近来形容末日的临近未成就。 太阳从西方升起：这是一个明确的末日征兆。 b. 假天使的启示 • 哥林多后书11:14：“撒但也装作光明的天使。” •，《圣训》中默罕默德最初接受启示时对启示感到恐惧，甚至怀疑自己被魔鬼附身（参见伊斯兰传统记载）。这种反应与《圣经》中先知接受启示时的平安完全不同。** **6. 《古兰经》的内部矛盾与不一致性 a. 废除经文的矛盾 • 苏拉2:106：“我所废止的迹象，或使人遗忘的，我以更好的或同样的取代它。” • 论点：真正的神的启示是完全且永恒的（如《诗篇119:89》：“耶和华的话安定在天，直到永远”）。《古兰经》的废除经文制度表明其非神圣来源。 b. 逻辑与历史矛盾 • 法老和哈曼的混淆： • 苏拉28:38错误地将《出埃及记》中的法老与波斯帝国的哈曼混为一谈。 • 玛利亚的家谱错误： • 苏拉19:28将耶稣的母亲玛利亚称为“亚伦的妹妹”，混淆了两个历史人物。 c. 自相矛盾 • 关于救赎与个人行为的冲突： • 苏拉2:256：“宗教上没有强迫。”• 苏拉9:29却命令穆斯林与不信者战斗，直到他们缴纳丁税。 • 论点：神的启示不应包含如此明显的矛盾。** **7. 默罕默德的信息与先前启示的冲突 a. 否认耶稣的神性和救赎 • 苏拉4:171：否认耶稣是神的儿子。 • 苏拉5:116：错误描述基督徒相信三位一体是“真主、玛利亚和耶稣”。 • 论点：默罕默德的信息歪曲了基督教的核心信仰，而真正的先知不会传递与之前启示相矛盾的信息。 b. 否认基督的受难 • 苏拉4:157：声称耶稣没有被钉十字架。 • 论点：历史证据和《圣经》清楚表明耶稣确实被钉十字架，默罕默德的信息缺乏历史真实性。**

**8. 默罕默德的教义中缺乏救赎性 a. 伊斯兰教强调行为，而非恩典 • 古兰经： • 苏拉23:101-103：审判日将依据善恶行为的天平来定夺人的归宿。 •圣经： • 以弗所书2:8-9：“你们得救是本乎恩，也因着信，这并不是出于自己，乃是神所赐的；也不是出于行为，免得有人自夸。” • 论点：默罕默德的教义强调行为而非恩典，这与神的救赎计划完全不同。 b. 缺乏确据的救赎 • 默罕默德自己也不确定得救： •苏拉46:9：我不知道自己和你们将会如何。” • 论点：真正的先知应该对神的救赎计划有明确的信心。**

**总结： 综合使用《圣经》、《古兰经》和历史证据来辩论默罕默德是伪先知。我们强调，默罕默德的品格、行为和教义不符合真正先知的标准，其信息与《圣经》的启示相矛盾，且缺乏救赎性。通过揭示默罕默德的矛盾和局限性，邀请穆斯林重新审视默罕默德的角色，并认识到耶稣才是真正的救主与神的道。**

**古兰经的教导比圣经更优越吗？ 在次辩论中，可以通过对比《圣经》和《古兰经》的内容、神学深度、历史一致性以及启示性质，回应穆斯林关于《古兰经》优越性的主张。我们可以采用以下策略来批判穆斯林的观点，并证明《圣经》作为神的启示比《古兰经》更加完善和崇高：**

**1. 《圣经》的历史一致性与《古兰经》的矛盾 a. 《圣经》是连续的启示 • 《圣经》分为旧约和新约，涵盖数千年的历史，由40多位作者写成，却展现出惊人的一致性： • 主题：从创造、堕落到救赎和新天新地的神学主线。 • 预言与应验：如旧约中弥赛亚的预言在新约中实现（例如以赛亚书53章与耶稣的受难）。 • 论点：这种一致性和预言的实现证明《圣经》是神的启示，而非人类的产物。** **b. 《古兰经》的矛盾和不连贯 • 废除经文的矛盾： • 苏拉2:106：“我所废止的迹象，或使人遗忘的，我以更好的或同样的取代它。” • 论点：真正的神的启示应是永恒和完美的，不需要废止或取代。 • 历史错误： • 法老和哈曼的混淆（苏拉28:38）。 • 耶稣母亲玛利亚与亚伦的混淆（苏拉19:28）。 • 论点：这些错误显示《古兰经》不是来自无误的神。**

**2. 《圣经》的救赎计划与《古兰经》的缺乏 a. 救赎的核心在《圣经》 • 约翰福音3:16：“神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的不至灭亡，反得永生。• 《圣经》的核心是神主动救赎人类，通过耶稣基督的受死与复活完成。 • 论点：这深刻的救赎计划彰显了神的爱与恩典，不是简单的律法或善行评估。 b. 《古兰经》中缺乏救赎的教义 • 《古兰经》强调行为和服从（苏拉23:101-103），而非恩典。 • 默罕默德自己对得救没有确定性（苏拉46:9）。• 论点：缺乏明确的救赎计划表明《古兰经》未能揭示神的完整旨意。**

**3. 《圣经》的启示高于《古兰经》的证据 a. 神的形象与关系 • 《圣经》中的神是个人的神： • 创世记1:27：“神按自己的形象造人。”• 神愿意与人建立父子关系（马太福音6:9：“我们在天上的父”）。 • 《古兰经》的神较为抽象： • 《古兰经》中的安拉是至高的，但与人没有亲密关系。安拉被描述为严厉的审判者，而非慈爱的父。 • 论点：《圣经》中的神更符合人类对神圣和爱的终极理解。** **b. 神启示的深度 • 《圣经》的启示内容丰富： • 涵盖历史、诗歌、智慧文学、预言、福音、书信，展现出多样性和神学深度。 • 约翰福音1:1：神的道成了肉身，与人同在（耶稣基督）。 • 《古兰经》的启示较为单一： • 重复性的经文（如关于穆萨的叙述在多个章节反复出现）。• 缺乏连贯的神学主线。 • 论点：真正的启示应反映神的智慧与荣耀，而《古兰经》未能达到这种深度。** **4. 质疑《古兰经》的来源与启示过程 a. 默罕默德启示的真实性 • 默罕默德最初接受启示时感到恐惧，怀疑自己被魔鬼附身（根据伊斯兰传统记载） • 对比《圣经》的先知：如以赛亚和约翰，他们在面对神时感到圣洁的敬畏，而非恐惧。 • 论点：真正的神启示应带来平安，而非疑惑与恐惧。 b. 《古兰经》依赖于《圣经》 • 苏拉5:46-48承认《律法书》（妥拉）和《福音书》（引支勒）是从真主而来的启示。 • 然而，《古兰经》却否认耶稣的神性和受难，这与《圣经》的核心教义矛盾。 • 论点：如果《圣经》是启示的基础，而《古兰经》否定其关键教义，《古兰经》如何能自称为更完善的启示？**

**5. 《古兰经》的神迹缺乏真实性 a. 《圣经》的预言和神迹 • 预言的实现： • 弥赛亚的预言（如以赛亚书53章）在耶稣身上应验。 • 耶稣的神迹： • 医治病人、平静风浪、使死人复活。 • 约翰福音10:37-38：耶稣说：“我若不行我父的事，你们就不必信我。” • 论点：这些神迹证明《圣经》的启示真实可靠。 b. 《古兰经》中缺乏超自然验证 • 默罕默德未行过神迹，《古兰经》中也未提供明确的预言。 • 论点：若《古兰经》真是完美的启示，为什么缺乏超自然验证？**

**6. 《圣经》中对神爱的彰显超越《古兰经》 a. 神的爱是普世的 • 约翰福音3:16：“神爱世人。” • 罗马书5:8：“唯有基督在我们还作罪人的时候为我们死，神的爱就在此向我们显明了。” • 论点：神的爱是主动和无条件的，而《古兰经》中安拉的爱是有条件的（苏拉3:31）。 b. 神的爱以牺牲为中心 • 耶稣为人类的罪牺牲自己，展现了神爱的极致。 • 《古兰经》中没有类似的教义： • 安拉不会自我牺牲，而是要求人类完全服从。 • 论点：神的爱若缺乏牺牲，显得不完整。** **7. 对比耶稣与默罕默德的道德榜样 a. 耶稣的无罪与默罕默德的缺陷 • 耶稣的无罪 • 希伯来书4:15：“他也曾凡事受过试探，与我们一样，只是他没有犯罪。 • 耶稣的言行完全符合神的圣洁标准，并以爱、宽恕和牺牲为核心。 • 默罕默德的道德问题： • 默罕默德承认自己需要赦罪（苏拉47:19：“你要为你的罪求饶恕”）。 • 论点：如果默罕默德自己也需要赦罪，他如何能作为完美的道德榜样？ b. 耶稣教导爱与宽恕，默罕默德鼓励暴力 • 耶稣的教导： • 马太福音5:44：“爱你们的仇敌，为那逼迫你们的祷告。” • 耶稣在被钉十字架时祷告说：“父啊，赦免他们，因为他们所做的，他们不晓得”（路加福音23:34）。** **• 默罕默德的行为： • 默罕默德在战争中屠杀敌人（如班努·古赖扎部落）。 • 苏拉9:29命令穆斯林与不信者战斗，直到他们缴纳丁税。 • 论点：真正的先知应教导和平与宽恕，而不是鼓励暴力和征服。** **8. 批评《古兰经》对妇女的道德教导 a. 对妇女的低位 • 《古兰经》中的教导： • 苏拉4:34允许丈夫打妻子：“如果你们害怕她们背叛，可以劝诫她们，与她们分床，甚至打她们。” • 苏拉2:282：妇女的证词只有男子的一半。 • 对比《圣经》： • 创世记1:27：“神就照着自己的形象造人，乃是照着他的形象造男造女。” • 加拉太书3:28：“并不分犹太人、希腊人，自主的、为奴的，或男或女，因为你们在基督耶稣里都成为一了。” • 论点：真正的神圣启示应当提升妇女的尊严，而不是将她们视为从属地位。 b. 多妻制与婚姻伦理 • 默罕默德的行为： • 默罕默德允许多妻（苏拉4:3）并娶超过四位妻子，甚至包括其养子的前妻（苏拉33:37）。 • 与6岁的阿伊莎订婚，并在她9岁时完婚（根据《布哈里圣训集》）。 • 对比《圣经》： • 创世记2:24：“人要离开父母，与妻子连合，二人成为一体。”神设立婚姻是一夫一妻制。 • 论点：默罕默德的婚姻行为显示其满足个人欲望，而非遵循神圣的道德标准。 9. 暴力与强制信仰 a. 默罕默德使用武力强制传播信仰 • 《古兰经》命令暴力： • 苏拉9:5：“以后的几个月一过，你们就杀死那些以物配主者，捉拿他们，围困他们，在各处埋伏袭击他们。• 苏拉9:29要求对“非穆斯林”（基督徒和犹太人）征收丁税。 • 耶稣拒绝暴力： • 耶稣在彼得用剑砍下大祭司仆人的耳朵时说：“收刀入鞘吧！凡动刀的，必死在刀下”（马太福音26:52）。 • 耶稣教导用爱心吸引人，而不是用武力强迫人信仰。 • 论点：真正的神圣启示不会用暴力强迫人接受，而是尊重自由意志。** **b. 默罕默德对异教徒的敌意 • 默罕默德命令追杀批评他的诗人（如卡布·伊本·阿什拉夫）。 • 耶稣却教导宽恕仇敌，并呼召罪人悔改。 • 论点：默罕默德的暴力行为与神的爱和公义相悖。** **10. 永生的盼望，道德，政治的动机 a. 《古兰经》中的永生动机 • 天堂的描述： • 苏拉56:12-22描述天堂为物质享乐的地方，有“纯净的美酒”和“永远的处女”。 • 对比《圣经》： • 马太福音22:30：“到了复活的时候，人也不娶也不嫁，乃像天上的使者一样。 • 启示录21:3-4描述天堂为神与人同在、没有痛苦的地方。 • 论点：真正的神圣启示应鼓励追求神本身，而非仅仅满足物质欲望。 b. 道德行为的基础 • 古兰经中的道德行为基于恐惧和奖赏（苏拉23:101-103）。 • 圣经强调出于爱心的顺服： • 约翰一书4:19：“我们爱，因为神先爱我们。” • 论点：真正的道德应出于对神的爱和对他人无私的关怀，而不是物质利益或惧怕审判。** **11. 默罕默德的道德教导与《圣经》的矛盾 a. 假见证与欺骗 • 塔基亚（Taqiyya）： • 一些伊斯兰学者认为《古兰经》允许在特定情况下对敌人隐瞒信仰或撒谎（苏拉16:106）。 • 《圣经》的教导： • 箴言12:22：“说谎言的嘴为耶和华所憎恶。” • 耶稣说：你们的话，是，就说是；不是，就说不是；若再多说，就是出于那恶者（马太5:37）。 • 论点：允许欺骗的教导表明其不符合神的道德本性。 b. 圣经对伪先知的警告 • 马太福音7:15-16：“你们要防备假先知，他们到你们这里来，外面披着羊皮，里面却是残暴的狼。凭着他们的果子，就可以认出他们来。” • 默罕默德的行为与教导（如暴力、婚姻、欺骗）被认为是“坏果子”，不符合神圣启示的标准。** **总结 : 我们通过强调《圣经》的历史一致性、预言的实现、救赎的核心，以及对神爱的深刻表达，指出《圣经》是真正的完美启示。《古兰经》在历史、神学和启示的连续性上存在明显的局限性和矛盾，因此无法与《圣经》的崇高性相提并论。我们挑战穆斯林反思：如果《古兰经》否认和取代《圣经》，却又依赖其权威，这本身就暴露了其不完美和非神圣的本质。 我们已经通过对比《圣经》的道德教导与《古兰经》和默罕默德的行为，来质疑默罕默德作为先知的道德权威以及《古兰经》的神圣性。我们指出《古兰经》的教导和默罕默德的榜样，无法达到真正神圣启示的标准。我们强调，真正的神启示应反映神的圣洁、公义和爱，而默罕默德的教导与行为，在多个方面都违背了这些属性，证明其并非来自真正的神圣来源。**

**================================**